

【土地问题】

传统农区农户土地转出行为影响因素分析

翟研宁¹, 梁丹辉²

(1. 中国农业科学院 研究生院, 北京 100081; 2. 中国农业科学院 农业经济与发展研究所, 北京 100081)

摘 要:以河南省 N 县作为传统农区的典型代表地区,分析传统农区农户土地转出行为的影响因素,旨在为推动农户土地流转行为提供借鉴。以发放问卷收集数据为基础,通过运用 Logistic 模型对影响农户土地转出行为的因素进行了分析。结果显示,传统农区农户土地转出的总体意愿不高。其中,被调查者的年龄、家庭劳动力人数、家庭收入情况和社会保障水平等因素对农户土地转出的影响显著。研究表明,年龄越大的农户,转出土地的意愿越弱;家庭劳动力人数越多、家庭收入越高、社会保障水平越高,则农户转出土地的意愿越强。

关键词:传统农区;土地转出行为;土地流转

中图分类号:F301.3 **文献标志码:**A **文章编号:**1671-7465(2013)03-0078-06

一、引言

2008 年 10 月 12 日通过的《中共中央关于推进农村改革发展若干重大问题的决定》指出:“加强土地承包经营权流转管理和服务,建立健全土地承包经营权流转市场,按照依法自愿有偿原则,允许农民以转包、出租、互换、转让、股份合作等形式流转土地承包经营权,发展多种形式的适度规模经营”。这为我国的土地流转制度变迁指明了方向^[1]。2013 年中央一号文件提出:要引导农村土地承包经营权有序流转,激发农村生产要素潜能,增强农村发展活力,以推动现代农业发展。但目前全国土地流转的总面积较小,截至 2011 年底,全国家庭承包耕地流转总面积为 2.28 亿亩^[2],大多集中于城市郊区和发达地区,传统农区土地流转面积相对较小。传统农区农业基础薄弱,但却承担了国家保障粮食安全的重任,是我国现代农业发展的重点和难点。因此,研究传统农区土地流转现状,分析农户土地转出行为^①的影响因素,对于传统农区推进适度规模经营、转变农业发展方式、发展现代农业具有重要的意义。

目前已有大量关于农户土地转出行为影响因素方面的研究,主要包括两个方面:一方面,学者从不同角度研究了农户土地转出行为的影响因素。钱忠好从农地的有效供给和需求角度,分析农地供求中的土地产品价格、土地经营非生产性收益、生产性成本和非生产性成本及土地经营的使用成本、交易成本等对农地流转的作用^[3]。游和远、吴次芳从禀赋依赖与农村劳动力转移视角下分析农地流转,研究发现农地流转依赖于工业化解农地流转中农村劳动力转移存在地区差异;农村工业化存在单独的以及农地流转互补的作用促进农村劳动力转移;农地占有禀赋的改善与降低不是实践可行的农地流转转移劳动力依赖条件;农地流转受农户均耕地经营面积大小影响依赖于农业机械投入的增加推进农村劳动力转移;弱化农地社会保障功能可以促进农村劳动力转移,但不存在与农地流转的依赖互补^[4]。罗必良等从政策冲突角度对农地流转进行了研究,认为扶农政策与农地流转政策相冲突,增加务农收入与农业补贴、改善土地质量与增加农业投资、延长土地承包期、通过订单农业降低农户经营风险等扶农政策,能够有效调动农民的务农积

收稿日期:2013-02-18
基金项目:中国农业科学院基本科研项目“农业现代化背景下农村土地流转问题研究”
作者简介:翟研宁,女,助理研究员,研究方向为土地制度、土地法学、产业经济。
梁丹辉,男,博士生,研究方向为土地经济。

① 农户转出土地行为,是指具有集体经济组织成员资格的农户,通过出租、转让、转包、入股等方式,在保留承包权的前提下,将承包土地的使用权让与其他组织或个人的行为。

极性,却不利于提高农户的土地流转意愿^[5]。韩俊和周其仁从产权角度对农地流转进行了研究。韩俊认为,是否有完整的土地产权权能,影响农户的土地转出行为,必须依法保障农户享有的对承包土地的占有、使用、收益等权利,才能减少现行农村土地产权关系中内含的不确定性,使农民形成长期的预期^[6];周其仁认为,“确权”是土地流转的前提与基础,集体土地制度的权利边界先天模糊,在内部,农民与农民、农民与抽象的“集体”之间,行为边界不明;在外部,农村集体与城里人、政府与国家的行为边界也不清,对土地流转产生负面影响^[7]。

另一方面,学者对不同地域农户土地转出行为的影响因素进行了研究。冯艳芬等以广州市番禺区作为研究区域,对城市郊区农户转出土地的影响因素进行了研究,结果显示:农业劳动人数、年龄、耕地面积、家庭类型、距市中心距离、家庭收入、家庭人数等因素对农户转出土地的行为产生影响,其中仅有家庭人数及农业劳动人数两因子影响为负,其他因素影响都为正^[8]。卞琦娟等基于对浙江省的调研,对发达地区农户转出土地的影响因素进行了分析,研究表明:农户现有耕地面积在农户转出土地过程中起着决定性的作用,现有耕地面积越小,农户转出农地的可能性就越大,转出规模也越大;农户家庭人口数越少、家庭农业劳动力资源越丰富、农地特征为平原、农地租金水平越低,农户转出农地的意愿越弱、转出规模也越小;户主的年龄越大越愿意转出农地,愿意转出规模越大^[9]。王兴稳和钟甫宁研究了江苏兴化市、黑龙江宾县两地农户的土地流转意愿,据以分析土地买卖市场的供给和需求是否匹配,并进一步借助计量模型解释影响农户供给意愿的因素^[10]。陈美球等、杨佳、张锐、陈昱等分别以江西、湖北恩施、四川成都、水库移民安置区为研究区域,对农地流转特征及影响因素进行了研究^[11-14]。

学者们从不同角度对不同地域农户转出土地行为进行了研究,但是至今仍没有对传统农区农户转出土地行为的研究。鉴于此,本研究立足于传统农区的特点,结合已有的研究成果,分析影响传统农区农户转出土地行为的因素。

二、传统农区农户土地转出影响因素分析

1. 传统农区特点

传统农区一般指地形以平原或丘陵为主,产业

以农业为主,且以粮食种植为主,人口以农民为主的欠发达地区。根据河南大学耿明斋教授对传统农区的划分标准,主要包括河北和河南境内太行山、伏牛山以东、桐柏山大别山以北的地区;大别山和长江以北、陇海铁路以南的苏北和淮北地区;山东省境内京沪铁路以西地区以及纵贯辽宁、吉林和黑龙江三省中部的广大地区^[15]。其特点体现在以下几个方面:

(1) 资源特点

土地面积大,但其他自然资源相对缺乏;即使有一些地区矿产、林地、渔业资源丰富,但开采和利用方式粗放,资源浪费严重。

(2) 经济特点

以种植业为主,以生产大量大宗农产品为主;农业技术和农业设施装备较落后,成为制约农业生产效益提高的主要因素;农业产业化和工业化程度较低,资本积累薄弱。

(3) 社会特点

城镇化水平低,劳动力非农职业化比重小,多数劳动力仍滞留于农业领域;农户思想观念落后,文化知识水平低,市场意识薄弱;公共服务体系建设较发达地区滞后,城乡二元结构较经济发达地区更为明显。

(4) 文化特点

以传统农业为主、以农业收入为主的经济基础,决定了传统农区仍带有浓厚的传统农耕文明的痕迹,土地在农户心中的地位仍然很高,与经济发达地区相比,农户拥有更深的土地情结。

2. 传统农区农户土地转出影响因素分析

自20世纪70年代末我国家庭联产承包责任制实施以来,确立了农户自主经营的市场主体地位。作为独立的经济主体,农户是理性行为者,追求农地效用最大化是农户的必然选择。Schultz认为,农户相当于资本主义市场经济中的企业单位,农民比起任何资本主义企业家来毫不逊色^[16]。农地效用表现在基本生活保障、养老保障、劳动力就业、收入增加等方面。在传统农区,一方面,农地效用取决于农地收益,即如果农户转出农地获取的收益大于自己经营农地的收益,则农户愿意转出农地以获取更大的收益;反之亦然。另一方面,农地效用则取决于土地对当地农民的重要性有多大,这是由传统农区农户的情感、文化、信仰等决定的。结合已有研究成果,本文将家庭劳动力特征、家庭收入水平及结构、社会保障情况、土地情结作为影响

传统农区农户转出土地行为的主要因素。

(1)家庭劳动力特征

包括家庭劳动力数量和就业结构。大量研究表明,关于家庭劳动力对农户转出土地行为的影响具有不确定性,要具体情况具体分析。一方面,家庭劳动力多,劳动力人力资源丰富,可能更愿意转入土地扩大规模。另一方面,如果多数家庭劳动力从事非农就业,则转出土地的可能性更大。

(2)家庭收入水平及结构

家庭收入水平的高低和农业收入在收入结构中的占比直接反映了土地对于提高家庭收入的重要性。传统农区农业效益低,高收入家庭的主要来源应是非农收入,农业收入比重小,农户对农地的依赖性弱,有利于农户转出土地。传统农区城镇化步伐较慢,加之农民知识水平低、自身技能差,非农就业机会少,大部分农民仍要从事农业生产,无法从土地上解放出来,转出土地意愿小。

(3)社会保障情况

土地不仅是最基本的生产资料,也是重要的社会保障资源。随着我国农村社会保障体系的不断健全,包括养老保险、农村合作医疗、农村最低生活保障在内的各项保障制度不断完善。但在传统农区,除了多数农户享有农村合作医疗保险外,养老保险和最低生活保障覆盖面甚小。土地的社会保

障功能依然很强,农户对土地依赖性强,转出土地的可能性小。

(4)土地情结

行为经济学理论认为:社会、认知与情感等因素对个人及团体形成经济决策有重要影响。同样,农户的土地情结对农户转出农地的行为产生影响。一般情况下,土地情结越重,农户对土地的情感依赖越强,越不愿转出土地;反之,越愿意转出土地。

三、实证研究设计

1. 模型与变量

本文通过构建 Logistic 模型研究农户转出土地行为的影响因素,具体形式为:

$$\text{logistic}(y) = \alpha + \sum_{i=1}^n \beta_i - x_i \quad (1, 2, \cdots, n)$$

其中,y 为农户转出土地行为的概率,x 为农户转出土地行为的各种影响因素,α 为随机误差项,β 为待估参数。

本研究将农户转出土地行为作为因变量 Y(Y =1 表示转出,Y=0 表示不转出)。家庭劳动力特征、家庭收入水平及结构、社会保障情况、土地情结等作为解释变量,将被调查者的基本情况作为控制变量加入模型中。各变量的定义如表 1 所示。

表 1 变量说明表

变量类型	变量名称	变量解释	取值
被解释变量	Y 流出行为	Y:是否转出土地	1=是;0=否
基本情况	X ₁ 性别	X ₁ 性别	1=男;0=女
	X ₂ 年龄	X ₂ 年龄	用实际值(岁)表示
	X ₃ 文化程度	X ₃ 学历	1=小学;2=初中;3=高中或中专;4=大专及以上
家庭劳动力特征	X ₄ 家庭劳动力	X ₄ 家庭劳动力	用实际值(人)表示
	X ₅ 外出务工或经商劳动力	X ₅ 外出务工或经商劳动力	用实际值(人)表示
	X ₆ 收入结构	X ₆ 收入主要来源	1=农业收入;2=农业收入和非农业收入相当;3=非农业收入
家庭收入水平及结构	X ₇ 总收入	X ₇ 年总收入	用实际值(元)表示
	X ₈ 家庭收入级别	X ₈ 家庭收入级别	1=低收入户;2=中等收入户;3=高收入户
社会保障情况	X ₉ 社会保障	X ₉ 社会保障	1=很好;2=比较好;3=一般;4=比较差;5=很差
	X ₁₀ 土地在心中的重要性	X ₁₀ 土地在您心中的重要性	1=非常重要;2=比较重要;3=不重要
土地情结	X ₁₁ 流出土地的条件	X ₁₁ 在什么样的情况下您愿意流转土地	1=生活所迫;2=被强迫;3=什么情况下都不流转
	X ₁₂ 对土地的感情	X ₁₂ 生活富足,您仍愿意继续耕种自己的土地	1=愿意;2=不愿意;3=不好说

2. 调研区域及数据来源

河南省 N 县属于浅山丘陵区,农业在经济中的比重较大,2011 年农业总产值占国民经济总产值的比例为 17.2%。人口以农民为主,2011 年末,

全县总人口 69.5 万人,农村人口 51 万人,农村劳动力 37.1 万人。农业生产以传统的精耕细作方式为主,产业结构单一,主要以小麦和玉米的种植为主,2011 年全县耕地总面积为 87.2 万亩,种植小

麦 57.7 万亩、玉米 40 万亩。全县经济社会发展相对滞后,是国家级贫困县,也是传统农区的典型代表。

2012 年 4 月 29 日至 5 月 3 日,课题组到河南省 N 县进行实地调研,以入户调查的方式,选取赵堡乡和柳泉镇的 12 个村庄作为调研地点,调查对象是在农村居住但也从事第二、三产业的兼业农民和在农村居住只从事农业劳动的农民。调研中共发放并收回问卷 213 份,经过整理筛选获得有效问卷 200 份,有效率为 93.9%。

3. 数据的描述性统计

整体上看,样本总体中 170 户(85%)没有转出土地,30 户(15%)选择了转出土地,相对于全国 17.8% 的流转比例,调查样本农地流转的比例较小。在被调查者的基本情况中,男性 168 人,女性 32 人,男性明显多于女性;被访者年龄最小 18 岁,最大 72 岁,年龄大体呈倒 U 型分布;所有被访者中,小学文化 40 人,初中学历 82 人,高中或中专学历 68 人,大专及以上学历 10 人,被访者初中和高中、中专学历者居多,占 75%。

表 2 数据描述性统计表

变量	均值	标准差	最小值	最大值
X ₁ 性别	1.16	0.367526	0	1
X ₂ 年龄	39.97	10.58913	18	72
X ₃ 文化程度	2.24	0.828148	1	4
X ₄ 家庭劳动力	2.6	1.012485	1	6
X ₅ 外出务工或经商劳动力	0.71	0.9110709	0	4
X ₆ 收入结构	1.33	0.5680788	1	3
X ₇ 总收入	21335.19	14553.91	4656	98764
X ₈ 家庭收入级别	2.06	0.631183	1	3
X ₉ 社会保障	3.71	1.04468	1	5
X ₁₀ 土地在心中的重要性	1.87	0.7039729	1	3
X ₁₁ 流出土地的条件	1.16	0.4420146	1	3
X ₁₂ 对土地的感情	1.96	0.7355988	1	3

家庭劳动力特征方面,家庭劳动力个数是 1 的有 10 户,是 2 的有 126 户,是 3 的有 38 户,是 4 的有 28 户,是 5 的有 6 户,是 6 的有 4 户,家庭劳动力个数是 2 的家庭最多,占被访者家庭数量的 63%;没有外出务工或经商的家庭是 102 个,外出务工或经商的家庭劳动力个数是 1 的家庭是 66 个,外出务工或经商的家庭劳动力个数是 2 的家庭是 26 户,外出务工或经商的家庭劳动力个数是 3 的家庭是 6 户,将近 50% 的家庭没有外出务工或经商的劳动力,也表明传统农区从事非农产业的劳动力比例相对较小。

家庭收入方面,认为“农业收入”在收入中占比最大的有 144 户,认为“农业收入和非农业收入相当”的有 46 户,认为“非农业收入”在收入中占比最大的有 10 户,传统农区农民的收入主要还是农业收入。在年家庭总收入方面,最高 98764 元,最低 4656 元,收入大体成正态分布,户年平均收入为 21335.19 元,与 2010 年全国农民家庭收入的平均水平 47726.06 元相比较低。被访者认为自己属于本村的“低收入户”的有 34 户,认为自己属于本村的“中等收入户”的有 120 户,认为自己属于本村的“高收入户”的有 46 户。

社会保障方面,在被访者中只有 6 人认为“很好”,24 人认为“比较好”,38 人认为“一般”,86 人认为“比较差”,46 人认为“很差”,认为社会保障水平“比较差”和“很差”的占总体的 66%。

土地情结方面,64 人认为土地在心中“非常重要”,98 人认为“比较重要”,38 人认为“不重要”;174 人认为只有在“生活所迫”的情况下才会流转自己的土地,20 人认为只有在“被强迫”的情况下才会流转自己的土地,6 人认为“什么情况下都不流转自己的土地”;即使生活富足的情况下,58 人仍愿意继续耕种土地,92 人不愿意继续耕种土地,50 人表示“不好说”。

四、实证结果与分析

本文利用 stata12.0 统计分析软件进行 Logistic 模型分析,得到表 3 的模型估计和检验结果。从模型的检验结果来看,似然比统计量为-24.587153, X² 值在 1% 的水平上十分显著(Prob>chi2=0),模型的总体拟合效果很好。

1. 被调查者的基本情况解释

在 10% 的显著性水平下,被调查者的年龄对农户转出土地行为的影响显著,系数为负,说明年龄越大越不愿意转出土地。一方面,年龄大的农村劳动力由于缺乏其他方面的工作技能,对农业和土地的依赖性大,流转意愿较低;另一方面,传统农区农村养老体制不完善,农地养老保障功能依然很强,年龄大的农户不愿意转出土地。而性别和文化程度对农户转出土地行为的影响不显著,这是因为:在调查区域,男性和女性劳动力都从事农业生产,对土地的依赖都比较强,性别对转出土地行为的影响不大;农民的文化程度普遍较低,高中及中专以下文化水平的被调查者所占比例为 95%,对

转出土地行为的影响也不显著。

表 3 模型估计结果

y	Coef.	Std. Err.	z	P>z
X ₁ 性别	-6.298161	12.67801	-0.50	0.619
X ₂ 年龄*	-0.2246928	0.097132	-2.31	0.021
X ₃ 文化程度	0.4268298	0.8000815	0.53	0.594
X ₄ 家庭劳动力***	2.940953	1.043443	2.82	0.005
X ₅ 外出务工或经商劳动力	-4.279383	1.856664	-2.30	0.021
X ₆ 收入结构	3.308278	2.014063	1.64	0.100
X ₇ 总收入*	0.0001156	0.0000514	2.25	0.024
X ₈ 家庭收入级别**	5.006644	1.677419	2.98	0.003
X ₉ 社会保障***	-3.766618	1.256013	-3.00	0.003
X ₁₀ 土地在心中的重要性	-0.7698914	0.9427582	-0.82	0.414
X ₁₁ 流出土地的条件	-0.7549116	1.335417	-0.57	0.572
X ₁₂ 对土地的感情	0.4489454	1.229235	0.37	0.715
Number of obs=200				
LR chi2(12)= 119.91				
Prob>chi2=0				
Pseudo R ² =0.7092				
Log likelihood=-24.587153				

注: Coef 为回归系数; *、**、*** 分别表示在 0.1、0.05 和 0.01 的水平下显著。

2. 家庭劳动力特征方面的解释

在 1% 的显著性水平下,家庭劳动力个数对农户转出土地行为的影响显著,系数为正,表明家庭劳动力越多,转出土地的可能性越大。这是因为劳动力多的家庭拥有更多的耕地面积,土地对劳动力的束缚性强,家庭劳动力多数从事农业生产,但传统农区农业的效益比较低,人均收入低,寄希望以转出土地后从事能带来较高收入的其他职业。外出务工或经商的劳动力个数对农户转出土地行为的影响不显著。84% 的家庭没有或只有一个劳动力外出务工或经商,所占比例大,使得外出务工或经商的劳动力个数对转出土地的影响不显著。

3. 家庭收入水平及结构方面的解释

在 10% 的显著水平下,家庭收入对农户转出土地行为的影响显著,且系数为正,家庭收入越高转出土地的可能就越大。在 5% 的显著水平下,被调查者的家庭收入级别对农户转出土地行为的影响显著,系数为正,说明家庭收入级别越高越容易转出土地。一方面,高收入家庭本身对土地的依赖性较弱;另一方面,家庭成员需要把劳动力发挥在能给家庭带来更高收益的地方。由于调研样本区域以农业收入为主要来源的农户占 72%,所以收入结构对转出土地的影响不显著。

4. 社会保障情况方面的解释

在 1% 的显著水平下,社会保障水平对农户转

出土地行为的影响极为显著,系数为负,说明社会保障水平越高越倾向于转出土地。农村土地对农民来说依旧承担着生活保障的功能,而社会保障对土地的保障功能具有替代作用,在社会保障水平低下的情况下,土地的保障功能凸显。

5. 土地情结方面的解释

土地情结各因素对农户转出土地行为的影响不显著。这是因为传统农区农民的土地情结在年龄上出现差异。一些年轻的农民渴望城市生活,对土地的感情越来越淡,而一些年老的农民依旧对土地感情深厚。因此。农民对土地感情的分化,使得土地情结对转出土地的影响不显著。

五、简要结论与讨论

研究表明,在传统农区,农户年龄、家庭劳动力人数、家庭收入水平以及社会保障水平是影响农户流出土地行为的重要因素,而农户的性别、文化程度、土地情结则对农户流出土地行为影响不显著。年龄越大的农户,转出土地的意愿越弱;家庭劳动力人数越多、家庭收入越高、社会保障水平越高,则农户转出土地的意愿越强。

将传统农区与城市郊区和发达地区农户转出土地行为的影响因素作比较发现:家庭劳动力人数、家庭收入水平、农户年龄是影响三个区域农户转出土地行为的显著因素,而农户的性别和土地情结对三个区域农户转出土地行为的影响都不显著;社会保障水平是影响传统农区农户转出土地行为的显著因素,但不是城市郊区和发达地区农户转出土地行为的显著因素;文化程度是影响发达地区农户转出土地行为的显著因素,但不是传统农区和城市郊区农户转出土地行为的显著因素;此外,在城市郊区和发达地区,区位因素直接影响土地价格和转出后的用途,对农户转出土地行为的影响显著,而在传统农区,土地的区位条件相似,并未将区位条件作为影响因素来考量。

传统农区与城市郊区和发达地区农户转出土地行为的影响因素存在差异的原因,主要是由区域特点决定的。相比城市郊区和发达地区,传统农区以种植业为主,农业产业化程度低,二、三产业不发达,生产力水平低,城镇化进程慢,导致传统农区农民家庭收入低,劳动力文化程度不高,转移就业能力差,社会保障体系不完善,直接影响了农户转出土地的行为。

参考文献:

- [1] 李全庆,陈利根. 制度变迁与路径选择:再论土地承包经营权流转[J]. 乡镇经济,2009(5):4-7.
- [2] 农业部经管司,经管总站. 2011 年农村土地承包经营及管理情况[J]. 农村经营管理,2012(5):24-25.
- [3] 钱忠好. 农地承包经营权市场流转:理论与实证分析——基于农户层面的经济分析[J]. 经济研究,2003(2):83-91.
- [4] 游和远,吴次芳. 农地流转、禀赋依赖与农村劳动力转移[J]. 管理世界,2010(3):65-75.
- [5] 罗必良,何应龙,汪沙,等. 土地承包经营权:农户退出意愿及其影响因素分析——基于广东省的农户问卷[J]. 中国农村经济,2012(6):4-19.
- [6] 韩俊. 健全严格规范的农村土地管理制度[N]. 人民日报,2008-11-10.
- [7] 周其仁. 确权是土地流转前提与基础[N]. 经济观察报,2009-06-26.
- [8] 冯艳芬,董玉祥,刘毅华,等. 基于农户调查的大城市郊区农地流转特征及影响因素研究——以广州市番禺区467 户调查为例[J]. 资源科学,2010(7):1379-1396.
- [9] 卞琦娟,周曙东,葛继红. 发达地区农地流转影响因素分析——基于浙江省农户样本数据[J]. 农业技术经济,2010(6):28-36.
- [10] 王兴稳,钟甫宁. 土地市场与农民间土地流转——基于江苏兴化市、黑龙江宾县两地调查[J]. 南京农业大学学报:社会科学版,2009(1):1-6.
- [11] 陈美球,邓爱珍,周丙娟,等. 耕地流转中农户行为的影响因素实证研究[J]. 中国软科学,2008(7):6-13.
- [12] 杨佳,谭志喜. 武陵山民族地区农户农地流转行为分析——基于恩施州农户的调查[J]. 湖北民族学院学报:哲学社会科学版,2011(6):64-69.
- [13] 张锐,肖洪安. 农户耕地转出行为的影响因素研究——基于成都市 252 位农户的调查[J]. 新疆农垦经济,2010(7):15-20.
- [14] 陈昱,陈银蓉,马文博. 基于 Logistic 模型的水库移民安置区居民土地流转意愿分析——四川、湖南、湖北移民安置区的调查[J]. 资源科学,2011(6):1178-1185.
- [15] 耿明斋. 欠发达平原农业区工业化若干问题研究[J]. 中州学刊,2004(1):13-16.
- [16] Schultz T W. 改造传统农业[M]. 北京:商务印书馆,1987:5.

(责任编辑:刘浩)

Impact Factors for Farmers' Behavior of Transacting Farmland in Traditional Agricultural Area

ZHAI Yanning¹, LIANG Danhui²

(1. Graduate School, Chinese Academy of Agricultural Sciences;

2. Institute of Agricultural Economics and Development, Chinese Academy of Agricultural Sciences, Beijing 100081, China)

Abstract: To provide references to promoting land outflow, the present paper studied farmers' behavior of transacting farmland based on N County of Henan Province as a representative of traditional agriculture area. The Logistic model was used to analyze the influencing factors of farmers' willingness of transacting farmland on the basis of a questionnaire. The research findings showed that the farmers' willingness of transacting farmland was not high. The factors such as the age of the respondents, the number of family laborers, the family income and the level of social security exerted significant influences. The results also showed that the older the subjects who were investigated, the weaker their willingness of transacting farmland, and that the larger the number of family laborers, the higher the family income and social security level, the stronger the farmers' willingness of transacting farmland.

Key Words: Traditional Agricultural Area; Transacting Farmland Behavior; Transference of Rural Land Use Right