



人本视角下的新型城镇化建设:本质、特征及其可能路径

徐选国,杨君

(华东理工大学 社会与公共管理学院,上海 200237)

摘要:近年来,新型城镇化成为我国政府、学界和社会各界关注和讨论的关键议题之一。本文与以往学界有关新型城镇化建设的内涵、本质等观点进行再对话,指出新型城镇化的核心在于以人为本的城镇化理念与实践,重新厘定了新型城镇化即农村转移人口的城镇化和市民化的本质意涵;揭示了新型城镇化建设体现的过程整合性、任务艰巨性、主体多元性,以及本质人本性的基本特征。最后,从发展理念、发展目标、运作机制、实施路径和制度保障等维度对我国新型城镇化建设的可能路径进行了论述,以期对我国当下及未来科学有序推进以人为本、具有包容性的新型城镇化建设有所助益。

关键词:新型城镇化;以人为本;农村转移人口;可能性路径

中图分类号:F107 **文献标志码:**A **文章编号:**1671-7465(2014)02-0015-06

2007年,中央提出了与新农村建设并行的城镇化发展战略,在2010年中央一号文件中,城镇化又被赋予了与新农村建设同等重要的战略地位。国务院总理李克强也指出:未来几十年,中国最大的发展潜力在城镇化。推进城镇化,就是要走工业化、信息化、城镇化、农业现代化同步发展的路子,要加强社会建设,推进完善基本公共服务体系等内容。党的十八大和中央经济工作会议进一步对我国新型城镇化建设与发展进行了顶层设计和总体部署,明确提出要“提高城镇化质量”的战略要求。党的十八届三中全会提出“健全城乡发展一体化体制机制”“完善城镇化健康发展”“推进以人为核心的城镇化”“推进农业转移人口市民化”等重要决策。学界有关“新型城镇化”的探讨,也是近期学术成果汇聚的重要体现。总之,新型城镇化建设已经成为当前我国政府、学界、社会各领域共同关注和讨论的核心议题之一。可见,何谓新型城镇化?其本质意涵为何?当前我国新型城镇化建设体现了什么样的基本特征?中国应该坚持什么样

的新型城镇化建设路径?对这些问题的回答,需要对我国新型城镇化建设研究成果进行系统反思与再讨论,这对于有序推进当前城镇化建设具有重大的理论、现实和政策意义。

一、新型城镇化的内涵演化及其本质建构

2002年,中共中央十六大报告第一次明确提出要“走中国特色的城镇化道路”,这是我国由传统城镇化迈入新型城镇化建设的重要标志,也表明中国的城镇化建设进入了新型城镇化建设阶段。新型城镇化,是相对传统城镇化而言的。国际上,一般使用“Urbanization”一词来指涉城市化,由于许多国家镇(Town)的人口规模比较小,有的甚至没有镇的建制,因而,“Urbanization”往往仅指农村人口向城市(City)转移和集中的过程,故称“城市化”。而中国历史上就有镇的建制,许多镇的人口和规模与国外小城市基本相当,人口不仅从农村向

收稿日期:2013-10-24

基金项目:国家社会科学基金项目(02BSH041);上海市重点学科“社会学建设项目”(B501-14)

作者简介:徐选国,男,华东理工大学社会学博士生,中国社会工作研究中心研究人员,研究方向为社会建设研究。

杨君,男,华东理工大学社会学博士生,中国城乡发展研究中心研究人员,研究方向为农村社会学。

城市(City),也向城镇(Town)转移,这种情形是由中国独特的历史、政治、文化和制度等要素共同形塑的。因而,在中国,习惯上将“Urbanization”译为城镇化,或者城镇化与城市化可以互用。^[1]

城市化/城镇化是一个涉及多领域、多元内容的社会、经济演进过程,不同学科从不同的角度对其进行了解读:人口学对城市化的理解强调农村人口向城市/城镇的转移和集中,及其带来的城市/城镇人口比重不断上升的过程,注重人口转移、聚居及人口规模变化方面的要素及特征。经济学领域对城市化/城镇化的定义,强调农村经济向城市经济转化的过程,注重经济发展方式和城乡经济产业变迁等要素。社会学意义上的城市化/城镇化强调的是城市社会生活方式的产生、发展和扩散的过程。如美国著名社会学家沃思指出:城市化意味着乡村生活方式向城市生活方式发生质变的过程。美国学者索罗金认为,城市化就是农村意识、行动方式和生活方式向城市意识、行动方式和生活方式转变的全部过程。地理学的城市化定义强调的是人口、产业等由乡村地域景观向城市地域景观的转化和集中的过程。^[1]文化学领域对城市化/城镇化的界定,强调城市文化在城市社会变迁中的重要作用,关注城市文化作为人民追求幸福生活的重要元素。因此,有学者指出:城市化或城镇化是现代化水平的重要标志,是随着工业化发展,非农产业不断向城镇集聚,农村人口不断向非农产业和城镇转移、农村地域不断向城镇地域转化、城镇数量不断增加和规模不断扩大、城镇生产生活方式和城镇文明不断向农村传播和扩散的历史过程。总之,不同视角下的城镇化/城市化内涵强调不同的面向。

可以发现,一方面,国内学界倾向于将城镇化与城市化概念等同使用;另一方面,城镇化/城市化在不同学科领域有不同的侧重点,这反映出城镇化/城市化概念包含着复杂、综合的内涵要素。笔者认为,城市化与城镇化之间不能完全等同,二者体现在上述有关人口学、经济学、社会学、城市学、文化学等不同学科领域中,都存在相关方面程度上和实质上的差异。所以,笔者主张使用“城镇化”,而非将城镇化与城市化概念等同或互换,否则,难以真正理解和把握当前中央有关新型城镇化建设的核心理念和战略要求,也难以有效实现新型城镇化建设的应然目标及其应该发挥的功能。

新型城镇化是以促进农村转移人口的全面发展为根本目的,与工业化、现代化协调发展,不以牺

牲农村发展利益为代价,以城市群为推进新型城镇化的主体形态,形成合理的城镇规模等级体系,并走集约、高效的可持续发展道路的过程。^[2]新型城镇化的基本内涵可以概括为:一是强调城镇化与工业化、信息化、农业现代化“四化”协调互动;二是强调人口、经济、资源和环境之间的协调发展;三是要构建与区域经济发展和产业布局密切衔接的城市格局;四是要实现人的全面发展,建设包容性、和谐式城镇,体现农业转移人口的有序市民化和公共服务的均等化。^[1]概而言之,所谓新型城镇化,就是农村转移人口的城镇化,其对象主要包括三大群体:一是常规进城务工群体。这部分群体的城镇化/城市化,更多体现了一种主动的、积极的城镇化,是农民理性选择与市场发展的双重作用结果。二是城郊农民群体,这部分群体由于城市建设用地等,其土地或原有住宅地被征收,而导致其不得不城镇化的现象。这部分群体更多地体现的是一种被动城镇化过程,实现其有效城镇化目标显得尤为关键。三是往返于城乡之间的“两栖”农民群体,以及返乡创业群体。前者属于学界提倡的“就地/就近城镇化”现象,后者则属于少数精英农民工群体向本土城乡创业、就业的回归或回流。可见,本质上,新型城镇化就是要实现农村转移人口的城镇化和市民化^[3-4],以农村转移人口为核心,通过政治、经济、文化、社会、生态等多元目标协调推进,实现城乡民众在公共服务获取、社会保障供给,以及其他公民权利均衡分配等目标,以达致幸福生活的状态。

二、当前我国新型城镇化建设的基本特征

新型城镇化建设不仅在内涵与本质上体现出与传统城镇化之间的本质区别,而且在新型城镇化的实践变迁逻辑方面,也体现出其独特性和创新性。结合我国新型城镇化建设实际,目前在推进新型城镇化建设进程中仍然面临着一些阻力因素,新型城镇化建设实践过程呈现出如下基本特征。

1. 由传统模式向新型结构转型,新型城镇化建设过程具有整合性

在工业化初期阶段,我国实施的是传统城镇化道路,其基本特征集中体现在:一是以牺牲农村发展利益为代价;二是加速了农村的边缘化、弱势化、依附化地位;三是过度城镇化与城市病相伴而生;

四是城镇化的辐射功能难以蔓延;五是城镇蔓延对环境威胁日益显著。^[2]当前,为了适应市场经济和社会发展新的环境,我国提出了新型城镇化方案,在尊重经济、社会发展客观规律的基础上,通过统筹城乡发展、经济社会发展、区域发展,构建大、中、小城市和小城镇协调发展的城镇体系,促进城镇化可持续发展,体现了发展过程的科学性与协调性。^[5]同时,新型城镇化发展战略也凸显了生态文明建设的重要地位,强调在“五位一体”格局下全方位推进城镇化、工业化和现代化进程,这将从根本上转变我国的城镇发展理念,使从注重单一功能向注重整体系统功能推进转型成为可能,并向低碳、绿色、智慧、生态宜居的方向发展。^[6]这体现了我国新型城镇化建设由传统模式向新型结构转型过程的整合性逻辑,即注重对城镇与农村利益,工业化、城镇化、现代化,政治、经济、社会、文化、生态,以及大、中、小城市和城镇发展之间的协调与整合。

2. 由二元对立向城乡一体转变,新型城镇化建设任务具有艰巨性

长期以来,由于历史和制度等多重因素,我国城乡之间呈现二元对立的发展格局,并且城乡差距随着工业化、城镇化、现代化进程不断扩大。而且,以往城镇化过程导致农民数量不断减少,农村发展不断被边缘化,农业地位不断受到弱化,进一步加剧了农村发展困境。这些问题与困境,催生了当前新型城镇化建设必须要以消除城乡二元对立结构,及其相应的制度壁垒为根本任务,进而实现城乡统筹、城乡一体化的目标。但是,我国实行的户籍制度、土地制度,对新型城镇化建设造成了巨大的阻力,学界在对新型城镇化建设中进行户籍、土地等制度改革的诉求达成了强烈的共识。如:要消除户籍制度歧视及其附属制度,包括社会福利与保障制度,农村土地制度,城市社会管理制度等;而在推进新型城镇化过程中,首先面对的就是户籍制度的制约,因此,对户籍制度进行改革就难以绕开。这就需要逐渐转变户籍功能,强化户口的人口登记和公共服务功能,弱化人口迁移管理和控制功能;同时,要逐步剥离户籍制度中附着的各种社会利益,并淡化户口的价值。^[7]户籍制度具有复杂的社会、历史和政治元素,尽管学界对户籍制度改革的呼声日益高涨,但是,在实践过程中却步履维艰。因此,要真正实现从二元对立向城乡一体化转变的任务和目标,显得任重而道远。

3. 由单一主体向多元主体变迁,新型城镇化建设主体具有多元性

在传统城镇化发展模式,强调单一主体的主导作用,表现为政府的政策取向和行政行为在城镇化进程中起决定性作用。政府主导的城镇化推进模式虽然充分体现了中国的制度创新性及灵活性,但是,如何更加尊重客观经济发展规律,促进政府与公众之间的良性互动,以实现城市增长的公平正义,是亟待研究和解决的重大问题。^[6]因此,在实践中逐步完善政府主导的新型城镇化建设的职能行为尤为重要。在当前的新型城镇化建设中,我们应该提倡一种多元主体的建设思路。这要求我们应该坚持政府主导、群众主动、市场运作的合力推进之路,构建起政府主导统筹、政策规范引导、群众主体自愿、市场规则运作的城镇化稳健推进机制。^[8]如:要协调政府与市场的关系,健全市场主导、政府引导的城镇化实现机制。可见,单一主体主导难以确保新型城镇化有序推进,新型城镇化建设要求建立起政府、市场、社会与公众等多元主体共同参与和协调推进的联动机制。十八届三中全会强调要“正确处理政府与市场的关系”,提出“创新社会治理体制”的要求,表明在新时期多元主体之间协调互动的重要性日益凸显。

4. 由经济为本向人的发展转移,新型城镇化建设本质具有人本性

改革开放以来,我国的政策导向是以经济建设为中心,通过工业化推动经济快速发展,以推进现代化进程。目前,在经济发展取得巨大成就的同时,学界呼吁政府要将政策偏向社会领域,通过强调社会建设,推进和谐社会建设目标的实现。如:党的十七大、十八大提出要“加快推进以改善民生为重点的社会建设”目标,这是指导当前我国推进城镇化建设的重要指导方针。这表明,在社会建设的政策导向和实践中,强调要注重人的发展,因为经济社会发展的最终目的,归根到底是为了人的全面发展,因此,构建和谐社会,要以民生为本,要关注民生、重视民生、保障民生、改善民生。这表现为:新型城镇化建设要以人为核心,既要转移人,也要提升人;既要提供服务保障,也要提升人的现代思维方式、行为习惯等。城镇化建设经历了从注重经济发展向经济、社会发展并重,并强调以人的发展为核心的历程。因此,新型城镇化建设同样要坚持当下的政策导向,要推进与和谐社会建设、社会发展目标相一致的城镇化,真正实现农村转移人口的城镇化及其市民化,促进人

的全面发展。这些要素体现了新型城镇化建设应该坚持以人为本、以人的发展为核心的本质逻辑。

三、人本视角下我国新型城镇化建设的可能路径

结合新型城镇化的内涵、本质及其基本特征,本文认为,在以人本理念指导下,我国新型城镇化建设可以从发展理念、发展目标、运作机制、实施路径和制度保障等五个维度推进,以建构一套有利于促进农村转移人口市民化的可能性路径。

1. 在发展理念上,应注重以人为本的核心理念与公民权利均等化

科学的理念,是行动合理与否的先导。新型城镇化建设,首先应该坚持以人为本和公民权利均等化的发展理念。以人为本,体现了哲学的最高层次,即本体论层面的东西,要对世界本原的探求与追索,归根结底,是要对人的根本属性进行探究。新型城镇化建设强调以人为本,是指任何有关促进城镇化建设的行为和活动,都要首先考虑人的因素,并且要以实现人的全面发展为旨归。坚持人本目的原则,要将广大农民和市民作为城乡关系调整改革的主体、中心和根本目的,把增进城乡居民的健康、富裕、平等、和谐、发展与幸福作为全部工作的根本宗旨和根本原则。

同时,推进新型城镇化建设,还要坚持公民权利均等化原则。公民权利均等化,体现了人作为新型城镇化主体,应具有平等的公民身份和均衡的相关权益。公民身份是西方政治民主发展进程的重要概念,也是我国政治民主化进程不断彰显成效的重要量度,因此,强调新型城镇化建设要注重公民身份与公民权利均等化,既是新型城镇化建设在政治民主建设领域的作用空间,也是社会领域人们社会权利实现的重要途径。在新型城镇化建设进程中,不仅要确保进城农民获得与城市居民均等的市民身份,而且相应地在基本公共服务、社会保障、生存、发展与参与等方面具有均等的权益。如果不坚持公民身份与权利的均等化原则,就难以消除进城与城市居民之间的身份限制,容易出现“不完全城镇化”或“不充分城镇化”现象,农民难以真正获得市民身份,就会出现一系列相关的严重后果。

2. 在发展目标上,要强调差异性目标与同一性目标的整合性建构

确定明确的发展目标,是新型城镇化建设成功

推进的重要前提。由于我国地域辽阔、区域之间发展差异巨大、资源和人口分布不均等情况,在推进新型城镇化建设进程中,不可能完全按照大一统的目标来进行,而应坚持普遍性与差异性相结合的目标设定原则。其中,差异性目标,是指在推进新型城镇化建设进程中,要根据各地区社会经济发展水平,有步骤、分阶段地促进农民市民化进程,而不可能在短期内实现真正的市民化,否则,将会出现“不充分城镇化”现象,必将进一步恶化城乡关系、加剧城乡冲突和不平等现象。同一性目标,是指农民进城后,应在公共物品(如生产生活基础设施、基础教育资源配置、医疗卫生条件建设、安全环保设置等实体性公共物品)、公共服务(基于公共物品之上的各类无形服务,如对公共基础设施的利用、对教育资源的享用等)和社会保障(体现在社会保险、社会救济、社会福利和优抚安置)等方面与城市居民实现均质、均享和均等的目标。^[8]只有在坚持差异性与同一性目标相结合的原则基础上,才能进一步实现相关具体目标,如提高人口城镇化和市民化水平、提升城镇化发展质量,优化城镇空间格局、构建合理城镇结构体系,创新城镇发展方式、实现城镇可持续发展,统筹城乡发展、实现社会公平与和谐等^[5],并最终实现城乡民众的全面发展目标。

3. 在运作机制上,应注重政府、市场、社会、公众之间的互动性

新型城镇化的运作机制,学界发出不同的声音,这主要体现在来自不同学科领域的不同出发点。在学界已有观点的基础上,本文认为,在推进城镇化建设进程中,要强调政府、市场、社会、公众等不同主体之间的互动,充分发挥多元主体在推进新型城镇化建设中的优势。其中,政府在政策引领、制度设计与公共服务方面必须承担核心角色,为新型城镇化建设提供方向指引。市场力量应充分发挥竞争优势,同时兼顾其在新型城镇化建设中的社会责任,避免市场无序化及其可能造成的相应后果。社会力量在新型城镇化建设中有大用武之地,可以通过专业服务提供、社会保障传递、社会资源整合、官民关系维系等途径,实现社会力量的柔性功能和优势。但是,目前我国社会力量发育不足,尚不具备自发推进城镇化的条件^[7]。专业社会工作在实现社会管理创新、维护社会秩序、预防社会风险、提高社会福利、维护社会公平正义、促进人的全面发展等方面发挥积极作用^[8],今后应将

专业社会工作力量引入新型城镇化发展战略中来。公众,尤其是新型城镇化对象,在新型城镇化建设中,不可忽视其主体地位和作用,要充分调动公众参与意识和积极性,发挥其在新型城镇化建设中的主人翁作用。有学者指出,新型城镇化务必要以农民为主体,要避免农民“被城镇化”。^[9] 本文前面已指出,新型城镇化要以农村转移人口为主体,为对象。

4. 在实施路径上,应坚持全面、协调、可持续发展的科学发展观思路

新型城镇化建设应该提倡多元的实现路径,坚持科学发展观的指导,实施全面、协调、可持续发展的新型城镇化发展战略。在城乡关系方面,我们要以科学发展观为指导,把城乡产业互融发展作为新型城镇化建设的重要支撑,通过一元化、结构协调、平等共享、多样和谐等路径,实现城乡一体化发展目标。^[10] 在公共服务方面,基本公共服务作为实现新时期社会公平与正义,保障民生与民权的重要内容,是城乡统筹的重要支撑,是城镇化发展的稳定剂。我们要坚持全面、协调发展的发展思路,服务全局,积极消除歧视性、非均等化的制度壁垒,不断推进基本公共服务均等化,最终实现基本公共服务城乡一元化体制机制。在农民身份转换方面,中国必须走适合国情的城镇化道路,将农民身份的转换和公共服务协调发展,破解城乡二元结构,才会有助于实现和谐社会和幸福中国的城镇化建设目标^[11];同时将中国城镇化分为三部分:老城区、新城区、农村新社区,并通过三部分的协调推进,才能实现城乡居民无身份差别和权利平等的目标^[11]。除此之外,新型城镇化与新农村建设、新型工业化的协调发展也是城镇化多元主体建设思想的重要体现。可见,当前我国新型城镇化建设的实施路径,必须坚持以人为本和科学发展观的指导,全面、综合关注新型城镇化建设涉及的多元维度,科学协调和统筹城乡发展,推进新型城镇化建设可持续发展目标的实现进程。

5. 在制度保障上,要不断推进包容性取向的新型城镇化政策实践

由于长期以来,以户籍制度为根本的制度体系对新型城镇化建设造成的阻力,今后要在制度设计与制度实施过程中,强调逐渐消除原有歧视性和非均衡性制度,逐渐探索、制定和实施具有包容性取向的社会政策和制度体系。我国城镇化建设不能走发达国家的老路,传统的城镇化,只是将城乡二

元结构转换为城市内部的二元结构,即从农村转移人口至城市边缘,但并没有真正完成人的市民化,农民工在基本公共服务获取、社会保障制度准入,以及相关权益方面未能得到有效保障。真正的市民化包括新增城镇人口享受城市内包括教育、文化、科技等城市基本公共服务,拥有就业、医疗等城市社会保障服务,交通、能源、供水、环境等城市基础设施服务,以及具有选举、住房等公民权益。因此,市民化和新型城镇化建设应是一个包容性的实践进程,目标是使全社会的城市服务水平不断提高,权益得到提升和保障,进城人员享有市民均等化福利和权益。而要彻底避免城镇化建设进程中由传统城乡二元结构向城市新二元结构转变的困境,就要从根本上确定科学的发展理念,变革和创新现有制度,使其朝向更具包容性的政策导向转移,不断消除农民和城市居民之间的身份差别,实现二者之间的无身份差别和权利平等化目标^[12],推动以人为本的新型城镇化战略,真正实现建设包容性城镇的目标。

四、结语

新型城镇化建设对于当前我国加快推进现代化进程、实现和谐社会目标等,具有重大意义。目前学界从不同学科、不同视角均对新型城镇化的内涵有所界定。但是,从社会发展的本质,以及新型城镇化的本质来说,新型城镇化建设归根到底要服务人的发展目标。因此,坚持以人为本视角,通过对我国新型城镇化建设的内涵、本质、基本特征及其未来发展趋势进行再讨论,有利于廓清当前学术界存在的各种分歧和论争焦点,并对新型城镇化建设实践和政策领域发挥一定的指导意义。但是,需要强调的是,当前学术界关于新型城镇化建设的研究,多以经验论证为主,缺乏实证调查研究,这就容易导致学术观点缺乏实证支撑,进而在这一领域形成“学术真空”,不利于我国新型城镇化建设实践与相关决策的制定。因此,笔者认为,今后应该加强对新型城镇化建设领域的实证研究,一方面,可以通过对新型城镇化建设的现状、成效和经验进行系统调查和研究,进一步丰富该领域的理论知识体系;另一方面,通过理论与实践的互动,进一步形成科学、合理的政策范本,为新型城镇化发展提供强有力的方向指引和制度保障。同时,我们应注重从实际运作中探讨各种力量在新型城镇化建设中的

作用空间和机制,尤其应该进一步强化社会力量和公众在其中的作用。

另外,需要指出的是,由于长期以来,农村人口拥有的土地承包权具有与城市人口户籍相似的社会福利保障功能,因此,在推进农村转移人口市民化过程中,如何思考和处理这部分转移人口的承包土地问题?农村转移人口的市民化,是否意味着一定要放弃土地承包权?土地承包权的放弃,对于目前“不完全市民化”“不完全城镇化”的农村转移人口来说,将意味着什么后果?等等。这些问题,是目前学界尚未充分意识并加以解决的重要问题。对这些问题的思考与应对,将是突破目前新型城镇化建设瓶颈的重要内容,应成为学界今后努力的关注点和落脚点。

参考文献:

- [1] 张占斌. 新型城镇化的战略意义和改革难题[J]. 国家行政学院学报, 2013(1).
- [2] 王小刚, 王建平. 走新型城镇化道路——我党社会主义建设理论的重大创新和发展[J]. 社会科学研究, 2011(5).

- [3] 文军. 回到“人”的城市化: 城市化的战略转型与意义重建[J]. 探索与争鸣, 2013(1).
- [4] 李强. 城镇化核心是农民市民化[J]. 环境与生活, 2013(4).
- [5] 王素斋. 新型城镇化科学发展的内涵、目标与路径[J]. 理论月刊, 2013(4).
- [6] 李程骅. 新型城镇化战略下的城市转型路径探讨[J]. 南京社会科学, 2013(2).
- [7] 李强, 陈宇琳, 刘精明. 中国城镇化“推进模式”研究[J]. 中国社会科学, 2012(7).
- [8] 徐选国, 阮海燕. 试论我国适度普惠社会福利与社会工作的互构性发展[J]. 天府新论, 2013(1).
- [9] 温铁军. 城镇化定要以农民为主体 最怕被城镇化[EB/OL]. 中国江苏网, 2010-3-4.
- [10] 林聚任, 王忠武. 论新型城乡关系的目标与新型城镇化的道路选择[J]. 山东社会科学, 2012(9).
- [11] 厉以宁. 走符合中国国情的城镇化道路[N]. 文汇报, 2012-12-24.
- [12] 党国英. 在高度城镇化基础上实现城乡一体化[J]. 农村工作通讯, 2013(2).

(责任编辑: 李良木)

New Urbanization Under Humanistic Perspective: Nature, Characteristics and Its Possible Paths

XU Xuanguo, YANG Jun

(School of Social and Public Administration, East China University of Science and Technology, Shanghai 200237, China)

Abstract: In recent years, the new urbanization has become one of the key issues that the Chinese government, academia and other sectors of society are paying attention to. This article, involving itself in a new academic discussion about the new urbanization on content, nature and other viewpoints, points out that the core of new urbanization lies in the people-oriented concept and practice of urbanization, and redefines the nature of the new urbanization——urbanization and citizenization of rural migrant population. This article reveals the basic characteristics of the new urbanization: the integrity of process, the enormity of task, the diversity of participants, as well as the humanism of nature. Finally, this article discusses possible paths of Chinese new urbanization from the dimensions of development concept, development target, operational mechanism, implementation path and institutional guarantee, all for the purpose of promoting orderly the new urbanization construction based on people-oriented and inclusivity at present and in the future.

Key words: New Urbanization; People-oriented; Rural Migrant Population; Possible Paths