



老年人阅读现状与公共图书馆服务建设研究

——基于南京市的调查

陈骅¹,包平^{1,2*}

(1. 南京农业大学 人事处,江苏 南京 210095;2. 南京农业大学 人文学院,江苏 南京 210095)

摘要:采用访谈、问卷等调查方式,对南京市老龄人口的阅读状况进行了调查。调查表明,多数老龄人都有阅读的需求,但老龄人到公共图书馆阅读的却很少,其中重要的原因是:现有的公共图书馆数量偏少,布局不够合理,为老龄读者提供的阅读服务不够。据此,提出了完善公共图书馆服务的建议:(1)多层次布局,为老龄读者就近阅读提供方便;(2)多元化服务,为老龄读者提供多种类阅读服务;(3)个性化服务,为老龄读者提供专属阅读资源和服务。

关键词:老龄人;公共图书馆;阅读需求;阅读服务

中图分类号:G252 **文献标志码:**B **文章编号:**1671-7465(2014)05-0113-07

信息化时代的到来,充分满足全社会成员终生学习的诉求,已然成为社会管理者和社会服务机构不容推辞的职责和义务。在此社会发展进程中,全球人口老龄化步伐不断加快,也引发了人们对老龄人学习、阅读需求的日益关注。我国自1999年迈入老龄化社会始,面对日益庞大的老龄人口,积极为老龄人提供健康丰富的文化资源及文化服务,努力实现“老有所教、老有所学、老有所为、老有所乐”目标,不断提高全民素质、建设和谐社会,引起人们的普遍关注。作为满足公众阅读需求最直接、最有效的服务平台之一,在新时期网络环境下,公共图书馆应努力提升服务意识与能力,不断完善服务老龄人阅读的建设。

一、问题与意识:关注老龄人的阅读

重视老龄人的阅读需求,是国际社会一直关注并正在努力解决的共性问题。较早步入老龄化社会的发达国家,十分重视老龄社会下老龄人的阅读需求,其公共图书馆在这方面做出了不少努力。我

国公共图书馆建设起步较晚,相比于发达国家而言,较为落后,在服务读者,特别是老龄读者方面,与发达国家还存在较大差距。

1. 欧美公共图书馆服务老龄读者的建设

早在1950年1月,美国波士顿公共图书馆就开始为老龄读者提供名为“Never too late”专门服务,这项专门服务除了鼓励更多的老龄人加入成为图书馆的会员,也为老龄读者提供特有的体贴服务,比如为那些有艺术特长的老龄人提供展示才艺的机会,为那些缺少才艺的老龄人准备了专题的小组讨论^[1]。位于美国新泽西州的OldBridge公共图书馆则实施了一个名为“老年空间”的项目,为本州的老龄读者在图书馆内专门开设了一个集休闲娱乐阅读为一体的空间场所^[2]。上世纪九十年代,美国图书馆协会老龄人口图书馆服务委员会还专门制定、发布了《图书馆老龄读者服务指南》,并以此作为服务老年人群体的依据^[3]。

英国政府也相当重视老龄化社会背景下老龄人口人力资源的开发与应用,将教育平等的观念落实到每位公民的身上。2005年,英国图书馆情报

收稿日期:2014-01-20

作者简介:陈骅,男,南京农业大学人事处,馆员,主要研究方向为图书馆学。

包平,男,南京农业大学人文学院教授,博士生导师,主要研究方向为图书馆学、农业科技史。

*包平为本文通信作者。

专家协会修订并发布了《图书馆老龄读者信息服务指南》,从满足老龄读者对图书馆服务的要求出发,通过利用现代发达的信息通信技术,促进公共图书馆为不能到馆的老龄读者提供远程阅读服务^[3]。

瑞典图书馆与相关老龄人医疗机构合作,为患有阿尔兹海默病的高龄老人提供上门朗读服务和简单的记忆训练服务^[4]。

与此同时,国外研究者注重实地调研老龄人群的阅读状况,在获取原始调查数据后,可以更准确地了解老龄人的阅读习惯和阅读需求。他们通过对相关的调查研究,深入了解老龄读者的需求,有针对性地为老龄人提供更便利、更有效的阅读服务,改善老龄人阅读的设施,为老龄读者享受阅读创造了良好的环境。

2. 我国公共图书馆服务老龄读者的现状

建立新中国后,国家投入了大量资金建设公共图书馆,取得了一些成绩,但由于起步较晚,我国公共图书馆在服务读者尤其老龄读者方面仍然远落后于欧美发达国家。

统计显示,我国平均每46万人才拥有一座公共图书馆,全国人均拥有公共图书馆藏书量仅为0.27册。全国公共图书馆持证读者数为582万人,仅占全国总人口的0.47%,而美国是67%,英国是58%。值得注意的是,美国每1.3万人就拥有一座公共图书馆,英国和加拿大每1万人左右拥有一座公共图书馆,而德国、奥地利、瑞士的统计数字分别为6600人、4000人、3000人^[5]。如上文所述,在为特定对象的读者提供阅读服务尤其是老龄读者提供阅读服务方面,中国与欧美发达国家差距很大。

由于种种原因,我国学界和实务界对老龄人的阅读问题的关注起步较晚。直至1989年陈云同志提出“为老年人服务”后,学界和实务界对公共图书馆在老龄社会背景下如何改善老龄读者阅读服务问题的关注才有所提高。目前有关公共图书馆服务老龄读者的研究大多停留在理论探讨上,主要有:从图书馆自身的角度去阐述服务老龄读者的重要性,对老龄读者群体类型进行主观上的分析和划分,进一步调整改善公共图书馆服务的思路和办法等^[6-13]。针对老龄人的阅读影响因素运用定性定量相结合的研究成果目前基本没有,同时还缺乏基于老龄读者阅读心理、阅读需求、阅读习惯等多角度的分析研究成果,本文将对此进行初步的研究。

二、设计与实施:南京市主城区 老龄人阅读状况调查

着眼于完善公共图书馆服务老龄读者阅读需求的建设,以期在这一方面探讨可行的、科学的具体思路以及措施,笔者采用访谈、问卷等方式,以南京市主城区为例,对老龄人的阅读状况进行了较为广泛的社会调查。

1. 调查对象

本研究的调查对象是南京市主城区的老龄人。在确定调查范围前,必须对本研究所指的“老龄人”作一个界定。1994年世界卫生组织在对全球平均寿命和人体素质进行的重新测定后,进一步细分了老年人群体:60~74岁为年轻的老年人,75~89岁为老年人,90岁以上为长寿的老年人^[14]。另外,1996年实施的《中华人民共和国老年人权益保障法》对老年人的界定是:“老年人是指六十周岁以上的公民”。根据这一标准,本研究选择在南京主大主城区公园、高校、市民广场等地方活动的60岁以上的老龄人作为主要调查研究对象。

在此次调查研究中,被调查的老龄人年龄分布如下:60~65岁的有482人,占被调查老龄人总数的52%;66~70岁的有190人,占被调查老龄人总数的20%;71~75岁的有181人,占被调查老龄人总数的19%;76~80岁的有43人,占被调查老龄人总数的5%;81岁以上的有34人,占被调查老龄人总数的4%。

此外,本研究所指的“公共图书馆”,采用目前国内通行概念,指的是由中央或地方政府投资兴建、运营管理的,且免费为社会公众服务的图书馆。其特征是:(1)向区域内所有居民免费开放;(2)经费来源于地方行政机构的公共财政支出;(3)依据相关法律法规设立和管理。

2. 调查设计

为了保证调查的真实性和科学性,笔者针对老龄人阅读状况调查问卷的设计,采取了较为科学的处理方法。

第一,初步设计问卷问题的内容与容量。在问卷具体问题设计上,考虑到老龄人的特殊性,笔者尽量将问题表述得简单直白,减少设置开放性问题的数量,以选择式问题为主,设计调查问卷。在问卷的总体设计上,尽量避免因为题目数量过多而导致受访老龄人在答卷时产生疲劳感或厌倦心理,导

致调查失真。

第二,问卷初稿完成后,征求专家意见并予以修改。笔者选择了社会学、图书馆学研究领域学者各一位以及不同职业和学历背景的老年人三位,请他们从各自角度对问卷的问题选择、答案设置、结构布局等予以评判,笔者再依据几位专家和老年人的意见对问卷进一步修改完善。

第三,开展试调查,修改完善调查问卷。根据专家和参与抽样调查的老年人的反馈意见对问卷进一步修改完善后,笔者在南京市某个地区进行了小范围的试调查,共回收有效问卷20份。针对实际调查过程中出现的问题,笔者对问卷作进一步的修改和调整。

本次调查问卷分别从“受访老年人的基本情况”“受访老年人的阅读习惯”“受访老年人的阅读需求”“受访老年人年轻时阅读经历”“受访老年人对数字阅读的认知情况”“受访老年人对公共图书馆利用情况”6个方面进行调查研究。

3. 调查实施

抽样调查是在现代统计学和概率论基础上发展起来的一种调查方法,它有利于提高调查的客观性和真实性,有利于对调查总体进行定量研究,有利于提高调查效率、降低调查成本^[15]。抽样调查分为随机抽样调查和非随机抽样调查。非随机抽样又称非概率抽样,是指不按照随机原则而根据调查者的主观判断或其他条件来抽取样本的抽样方法,它的优点在于便于实施,节省人力物力财力;缺点在于客观性较差,但是一份由经验丰富、态度公正而又对调查对象比较熟悉的调查者,运用非随机抽样中的判断抽样方法抽取的样本,其代表性不亚于采用随机抽样方法抽取的样本^[16]。综合考虑老年人的特殊性和调查的可行性,本研究以偶遇抽样和判断抽样相结合的非随机抽样方式开展问卷调查和访谈。

根据南京市人口分布情况和城区人文特点,2011年7月—10月,笔者选取了鼓楼区、白下区、秦淮区、玄武区、建邺区、下关区等主城区作为调查地点^①,对分布在以上主城区的社区广场、公园、公共图书馆、高校校园等老年人聚集场所及周边进行问卷调查和访谈,共发放问卷960份,剔除不合格问卷,共回收有效问卷930份,回收率为96.88%。

考虑到老年人不同的心理因素和健康状况,对愿意接受调查且可以独立填写问卷的受访者,采用个别发送法这种自填问卷的调查方法,由受访老龄

人自主完成问卷,然后再由笔者收回。而对于视力不佳、听力不佳、文化程度有限等原因无法完成问卷的老年人,笔者在进行沟通交流后,在老年人同意的情况下进行访谈,根据问卷向被调查的老年人逐一提出问题,按照老年人的回答代为填写问卷,并根据实际情况进行深度访谈,以此获得数量更多、质量更好的一手资料。

三、统计与分析:老年人阅读现状

调查表明,绝大多数受访者具有阅读习惯和阅读需求;不同年龄的老年人,对不同类型文献的选择存在明显差异;老年人对于阅读空间和环境有着更为严格的要求。

部分老年人坚持有规律地去公共图书馆借阅文献,但大部分受访者表示,各公共图书馆在构建、提供适合老年人身体健康状况的阅读设施、文献查询平台等方面存在不足。

1. 老年人的阅读习惯

在所调查的老年人群中,有818人平时有阅读习惯,占总调查人数的88%;有112人平时没有阅读习惯,占总调查人数的12%。随着年龄的增长,老年人阅读需求逐步下降。同时文化程度的高低对老年人阅读习惯的影响很大。调查发现,老年人的阅读习惯与所受教育的程度呈正相关关系,受教育程度越高,阅读习惯越好。

2. 老年人阅读文献类型

调查结果表明,不同年龄的老龄受访者,对不同类型文献的选择存在明显差异(详见表1)。

报纸由于其易获取性、时效性、篇幅小、信息量大等特点成为各个年龄层次老龄受访者阅读的首选;杂志期刊借助其便捷的获取手段、针对性较强的内容和短小精炼的篇幅成为老年人阅读的辅助对象;传统纸质书籍由于内容篇幅长,阅读时间周期较长,老年人较少会选择去阅读;面对当前新兴的电子读物时,相对年轻的老龄受访者比较容易接受,而75岁以上的老年人就很少接受这种阅读对象。一位受访的企业退休职工王女士说:“我退休后,参加了老年大学,还参加了社区舞蹈队,平常阅读的时间很有限。如果图书馆或者社区能印发一些阅读小册子,让我们能够在练舞间隙或者上课间

① 2013年南京市行政区划调整,白下区、下关区分别并入秦淮区、鼓楼区,但本次调查在区划调整之前,所以采用之前的行政名称。

隙了解下新闻或者生活百科什么的,那就最好
了。”

表 1 阅读文献类型和年龄层次分布表

单位:人

年龄层次	阅读对象			
	报纸	杂志	书籍	电子读物
60~65岁	473	284	232	95
66~70岁	181	112	78	43
71~75岁	155	95	60	26
76~80岁	34	17	26	9
81岁及以上	26	0	9	0

3. 老年人阅读地点

调查结果显示,老年人对于阅读环境要求较
高,比较严格(详见表2)。

舒适便利的家庭环境所提供的温馨独立的阅
读空间,成为老年人日常阅读首选。公共图书馆作
为老年人阅读的第二场所,借助其拥有的丰富资
源、宽大场所、安静环境等得天独厚的优势,再加上
多元化的阅读指导、专题讲座、咨询活动、文化展览
等,成为老年人在家庭之外的阅读首选。

表 2 不同年龄层次老年人阅读地点分布表

单位:人

年龄层次	阅读地点			
	家	公共图书馆	书店	其他地点
60~65岁	456	97	38	14
66~70岁	190	10	17	0
71~75岁	172	9	8	10
76~80岁	34	0	0	0
81岁以上	26	0	0	0

4. 老年人公共图书馆到访率

调查表明,每天都会去公共图书馆的老龄受
访者有 16 位,占总数的 1.72%;每周至少去一次公
共图书馆的有 83 位,占总数的 8.92%;有 139 位
老龄受访者每月至少去一次公共图书馆,占总数的
14.95%;有 172 位老龄受访者半年左右才去访问
一次公共图书馆,占总数的 18.49%。调查还发
现,有很多老年人对公共图书馆并不熟悉,受访者
中有 519 人从未去过公共图书馆,占总数的
55.81%。

通过进一步的交流得知,部分受访者从未去过
公共图书馆主要原因是:离家太远,交通不方便,所
以选择了自行订阅报刊,购买书籍;部分受访者表
示不了解如何办理公共图书馆借阅证,觉得公共图
书馆的门槛会很高,故而放弃。一位被访的退休工
程师王先生说:“我工作的研究所里有专门的资料
室,里面的书籍资料已经满足我退休后继续研究的
工作了。而且研究所离家又近,十分方便。实在有

找不到的资料就托儿子从他任教的学校图书馆借
回来就好了。”像这样一部分具有较高文化素养和
学历背景的受访者,退休前职业担任高级技术人员
或工程师,原单位的资料室已经能满足他们的需
要,所以就不去公共图书馆了。

5. 老年人对公共图书馆设施认可度

在针对公共图书馆是否有针对老年人的便利
设施调查方面,有 115 位受访者选择“有”,占访
公共图书馆总数的 27.98%,但是在进一步访谈
中,笔者请他们列举有哪些服务老年人的设施时,
大多数受访者不能明确说出有哪些针对老年人的
便利设施,经笔者提醒,才能说起来一些。更多的
受访者人觉得公共图书馆缺乏方便老年人阅读的
设施,这部分受访者有 296 人,占总数的 72.02%。
一位被访的退休教师陆先生说:“我经常去南图
(指南京图书馆)看书,但是想查阅的书籍都不在
一层,需要乘手扶电梯上楼去看书,这对那些腿脚
不好的老年人很不方便。”这些受访者认为公共图
书馆需要从老年人自身需求和特点出发,从细微做
起,让老年人在图书馆活动时感觉温暖舒心。

6. 老年人在公共图书馆需求帮助情况

老年人在公共图书馆是否需要他人帮助找到
阅读资料或是介绍资料的问题,通过调查数据统
计,选择“非常需要”的受访者有 80 位,占总数的
19.46%;选择了“有时需要”的有 214 位,占总
数的 52.07%;选择了“不需要”的有 117 位,占
总数的 28.47%。有 71.53%的受访者对公共图
书馆提供介绍推荐书籍的服务和帮助寻找书籍的
服务是有需求的。

四、人本与多元:完善公共图书馆
服务老年人阅读的建设

国际图联(IFLA)和联合国教科文组织
(UNESCO)在《公共图书馆宣言》中指出:“公共
图书馆是人们寻求知识的渠道,为个人和社会群体
的终身教育、自由决策和文化发展提供了基本条
件。”^[17]毋庸置疑,在为老年人提供服务以满足老
龄人的阅读需求方面,公共图书馆所具有的作用
是无法忽略或取代的。但令人惋惜的是,由于目
前国内公共图书馆的发展受到各种条件的制约,
在为老年人提供阅读服务方面,还存在诸多不足。
鉴于公共图书馆不可替代的社会功能,以及老龄
读者对于公共图书馆的阅读需求,完善公共图书
馆服务老龄

人口阅读的建设势在必行。

结合南京市主城区老龄人阅读状况的调查研究以及国内外相关学术成果的比较分析,在信息技术不断发展的背景下,完善公共图书馆服务老龄人口阅读的建设应坚持“以人为本”原则,将公共图书馆服务落实到实处、细处,科学规划公共图书馆的建筑规模、数量和分布,不断完善馆内阅读设施、丰富馆藏资源,提供多元化和个性化相结合的阅读服务。

1. 多层次布局,为老龄读者就近阅读提供方便

《公共图书馆宣言》中提出:“在市内主要居民区,通常离图书馆1.5公里左右就需要设立分馆,3~4公里左右就需设立一个较大的图书馆。不同地区对这种距离的规定还需按照当地的地形特点、交通条件和社区意识等不同情况做相应调整。”^[17]

2008年GDP总量达到2648亿美元的美国旧金山市,总人口77.7万,面积119平方公里,除了位于市中心的旧金山公共图书馆总馆,还建有27个均匀地散布在各个公共社区的分支图书馆,相当于每2.9万人就拥有一个公共图书馆,这还不包括市区各类学校图书馆和私立图书馆^[18]。有着150年公共图书馆历史的英国,现在拥有3187个公共图书馆遍布城乡社会各个角落,为4900万英国当地居民提供免费阅读服务^[19]。相当于每1.5万人就拥有一个公共图书馆。

作为我国经济特区的深圳,2009年就提出了“图书馆之城”的建设目标,努力实现“每15万人拥有一座公共图书馆,1.5万人拥有一座社区图书馆”。经过6年的时间,形成了市—区—街道—社区图书馆的四级网络。目前深圳全市共有597座公共图书馆,平均1.49万人拥有一座公共图书馆,基本达到了预期目标^[20-22]。

以南京市为例,2013年全市完成生产总值8011.78亿元,常住人口有818.78万人,总共有18座公共图书馆。对照国际图联的布局标准,每5万人应该拥有一座公共图书馆^[17]。以南京市818.78万人口总数,至少应该配备100多座各类型公共图书馆,这样才可以达到国际图联要求的100%覆盖率。相对于这个标准,南京市主城区的公共图书馆密度与国际图联要求的标准还有不小的差距,主城区内每个区仅有一个较大的公共图书馆。另外,除了南京市图书馆新馆以及下关区图书馆位于本区中心位置,其他几个区图书馆位置相对较偏,甚至有的图书馆没有便利的公共交通配置,对于老龄读

者来说很不方便,这也是调查数据中有55.81%的受访者从未去过图书馆的重要原因。

所以公共图书馆在规划布局建设上应该采取就近的原则,努力实现最有效的服务,可以采取以城市中心馆分馆制为主、社区分馆为辅、流动图书馆为补充的联合图书馆网络模式。通过这种布局模式,有效扩大服务范围,使更多的老年人无论住在城区的什么地方,都能获得图书馆的服务,享受阅读的乐趣。

2. 多元化服务,为老龄读者提供多种类阅读服务

《公共图书馆服务指南》中还指出:“公共图书馆通过各种形式的资源与服务来满足个人和团体在教育、信息和个人发展,包括娱乐和休闲等方面的需求。它们向个人提供获得广泛多样的知识、思想和见解的途径,为民主社会的发展和维护起到重要的作用”^[23]。从调查数据可以看出有特色的服务是现在公共图书馆吸引老龄读者的有效手段之一,而且对于未来日趋增长的老龄人口,针对开展的特色老年人阅读服务十分必要。

作为一个地区的中心馆,可以通过完善的馆内设施、丰富的馆藏资源,以及开辟针对老龄读者专属阅览区域、组织阅读活动、提供咨询导读服务,吸引老龄读者的到访,为老龄人阅读提供便利。

通过对老龄读者需求的调研,结合社区图书分馆的便利性和流动图书馆的机动性,借助数字网络时代的信息资源传播技术,开展电话读报服务、图书借阅上门服务、流动图书借阅服务、上门朗读服务等。为老龄读者不仅要提供书籍期刊类纸本资源,还要提供电子读物资源的检索下载服务,以及相关的视音频多媒体资源的免费使用,满足老龄读者多元化的阅读需求。针对离中心馆较远的,行动不便,长期居于家中、养老院的老年人,以及周边没有社区图书馆的老龄读者开展一系列阅读推广活动,促进增长老年人阅读的兴趣,提高老龄读者对公共图书馆的认知度。

3. 个性化服务,为老龄读者提供专属阅读服务和资源

从调查数据可以看出,不同文化程度不同年龄层次的老龄人对于阅读的需求、阅读的类型甚至是相关的阅读服务要求都是不同的。这就要求公共图书馆需要对来访的老龄读者建立个人信息数据库,根据老龄读者的需求进行馆藏资源的组织和建设,然后通过专门的推送服务或电子定制推送器传