



现代化背景下太湖传统生态养殖系统的传承与发展

——基于农业文化遗产的视角

朱冠楠,卢勇,李群

(南京农业大学 人文学院,江苏 南京 210095)

摘要:太湖传统生态养殖系统具有非常突出的农业文化遗产价值,包括丰富的生物多样性,人与自然、社会环境的协同发展和良好适应性以及丰富的文化多样性。遵循联合国粮农组织提出的“动态保护”思想,应该对太湖传统生态养殖系统农业文化遗产进行实践和理念两个层面的活态传承:实践层面的活态传承的关键是以“动态保护”和“可持续发展”代替以往的“冷冻式保护”和“破坏性开发”,找到保护与发展的平衡点;理念层面的传承则在于通过地方政府的引导和专家介入,让太湖传统农业文化中的“天人合一”思想、人与自然共生关系意识以及废物循环利用准则等人文生态理念扎根于太湖地区的农民、尤其是年轻一代农民的内心,增强他们对太湖传统农业文化的认同感,同时促使其主动将太湖传统农业文化中的人文生态理念内化并自觉地运用到现代农业生产实践中。

关键词:太湖地区;传统生态养殖系统;农业文化遗产;活态传承

中图分类号:K207 **文献标志码:**A **文章编号:**1671-7465(2015)02-0109-08

太湖地区地处经济发达的长江三角洲核心区域,横跨江、浙、沪两省一市,人口密度高,自宋代以来一直是我国经济、文化最发达的地区之一,畜禽养殖业亦一直处于全国领先地位。近二十年来,随着太湖地区现代化进程的迅速发展,人们对畜禽产品的需求量持续增长,传统的小农养殖模式逐渐消退,大批集约化、规模化、产业化的现代工厂式养殖场建立在太湖地区的城郊及其附近,太湖地区的现代养殖业蓬勃发展。

一、太湖地区现代化养殖业发展中的主要问题

近年来,太湖地区的现代养殖农场发展迅速,现代养殖业的集约化经营大大丰富了产品市场,带来了畜禽养殖经济效益的显著提高。然而,太湖地区的现代养殖业在取得良好经济效益的同时,其生产的外部性效应也日益凸显,现代化养殖方式造成的环境污染问题以及养殖物种多样性的不断减少和加速消失已日益严重,将从根本上制约本区社会的可持续发展。

收稿日期:2014-09-02

基金项目:江苏省普通高校研究生科研创新计划项目“江苏传统畜禽品种资源调查与研究”(CXZZ13-0281);南京农业大学中央高校基本科研业务费人文社会科学研究基金创新项目“农业文化遗产生态博物馆保护研究”(SKCX2014008);农业部公益性行业(农业)科研专项“传统农作模式与农业技术遗产挖掘整理”(201503150)

作者简介:朱冠楠,女,南京农业大学人文学院博士生,研究方向为农业科技史、农业文化遗产保护。E-mail: 2012210002@njau.edu.cn。

卢勇,男,南京农业大学人文学院副教授,博士,主要研究方向为水利史、农业文化遗产保护。

李群,男,南京农业大学人文学院教授,博士生导师,主要研究方向为农业科技史、畜牧兽医史。

1. 环境污染问题

近二十年来,大批规模化、产业化的现代养殖场建立在太湖地区的城郊及其附近。据统计,2007年,太湖流域重污染区(无锡和常州)内畜禽养殖厂共有2453家(畜禽养殖总存栏量约53.88万头)。^[1]“太湖重污染区环境综合调查与分析”课题组调查显示:“太湖重污染区的畜禽养殖场不仅数量很多,而且分布密集,并且大都临近城郊,给太湖地区的整体生态环境造成了极大压力;太湖重污染区(常州武进、新北区、无锡宜兴市、惠山区等地)养殖场数量占研究区总量的90.1%,即集约化养殖场数量越多的地区,其受污染程度越严重。”^[1]

太湖地区现代化养殖方式造成的环境污染问题主要体现在水体污染、空气污染、土壤及作物污染三个方面。

太湖地区集约化畜禽养殖场产生的大量畜禽粪便及其废弃物是水体污染的主要污染源之一。以江苏省为例,每年畜禽规模养殖场产生的粪便达4500多万吨,但经标准化无害化处理的不足50%,相当部分随意堆放或直接排入河塘沟渠^[2],对太湖地区的水体环境造成了严重污染。据统计,年产猪1万头生产线的现代养猪场(按6个月出栏)每天排污量相当于5万人的粪尿的BOD(生化耗氧量)值,现代集约化养猪场所产生的富含大量有机质的猪粪便及冲洗水,直接排放进入水体,或堆放地点不合适,受雨水冲洗进入水体,都会造成地表水或地下水恶化。^[3]调查显示,江苏省畜禽粪便污染严重地区大多靠近水体,对全省水环境质量已构成较为严重的威胁。^[4]“太湖重污染区环境综合调查与分析中畜禽养殖业的污染物”的调查结果也表明,太湖流域很多养殖单位因缺乏有效处理措施,畜禽养殖场污水随意排放,严重危害了太湖流域的水体环境。^[1]

畜禽养殖排放的氨气大约占到了全球氨气排放的一半以上,在高度集约化的欧洲甚至达到了70%。氨气绝大多数又以酸沉降的形式返回地面,对生态环境进一步造成危害。^[5]太湖地区集约化养殖业迅速兴起和蓬勃发展,所产生的空气污染及温室效应亦不容忽视。最近一项针对太湖地区畜禽养殖的调查表明,太湖流域80.92%的非养殖户认为周围的畜禽养殖活动使空气质量变差了。^[6]

我们在调研过程中还发现,畜禽饲料中添加多种矿物质元素会对环境产生一定的累加性影响。太湖地区不少集约化养殖场为了畜禽快速出栏出笼而喂食大量饲料,为控制病害而过多注射抗生素,使得很多畜禽动物的粪便中重金属、抗生素以及钠盐超标,这些畜禽动物的粪便作为不合格的有机肥,容易造成土壤的重金属污染,降低作物的品质。过量的抗生素残留在畜禽产品中,会通过食物链对人体产生一定的毒性或过敏反应,危害人类健康。

太湖地区现代化养殖业造成的环境污染物类型很多,既有大气、水体、固体废物方面的不良影响,又有对环境卫生、土壤及农作物等方面的不良影响,这些环境污染已经对太湖地区经济社会的可持续发展和整体生态环境构成了极大的威胁。

2. 养殖物种多样性不断减少和加速消失

全球不断增长的人口对畜禽产品需求日益增加,由于成本和综合效益的考虑,目前全球畜禽产品大部分都是由极少数种类和品种的集约化养殖生产来满足。高产出、高效益的集约化养殖方式已成为现代畜牧业发展的必然趋势。随着太湖地区现代养殖农场的迅速发展,一方面,现代养殖业的集约化经营大大丰富了产品市场,提高了人们的生活水平,在保障农畜产品市场供给等方面起到了一定的积极作用;另一方面,集约养殖高产畜禽品种也使得太湖地区畜禽种类及产品过于单一,由于许多传统地方畜禽品种不适应于现代化、集约化生产,以及认识不足、保护不当等问题致使太湖地区很多珍贵的传统地方畜禽品种遭到淘汰。加之环境污染问题日益严重,太湖地区的养殖物种多样性正在不断减少和加速消失。

以太湖地区的优良地方品种太湖猪为例,产于长江下游太湖流域沿江沿海地带的太湖猪有七个地方族群:二花脸猪、梅山猪、枫泾猪、横泾猪、嘉兴黑猪、米猪以及沙乌头猪,是当今世界已知猪种中繁殖力最高的猪种,享有国宝之称。近年来,伴随着太湖地区生猪集约化养殖的推进,太湖地区许多生猪养殖场都大量引进国外生长速度快、饲料报酬高的生猪品种,以获取较高经济效益。太湖种猪的纯粹性遭到了极大的破坏,纯种太湖猪的数量急剧下降,太湖猪种群数量也因此逐渐萎缩,濒临灭绝。

据南京农业大学赵言文等 2006 年的调查资料显示:“由于市场对外来高产猪种的旺求,及品种改良工作的深入,地方猪种资源呈快速消亡态势,目前,江苏省四大地方猪种在散养农户中已几近绝迹。太湖猪中四个类群,即梅山猪、二花脸猪、枫泾猪和横泾猪的存栏数量急剧下降,有的从几万头减至数百头乃至数十头,特别是吴中区的横泾猪和吴江的枫泾猪,目前仅有少量的母猪,公猪已经绝种,只有在苏太猪育种中心尚保存少量枫泾猪。”^[7]

杂交和外来高产畜禽品种已形成了太湖地区现代养殖业中的优势种群,它们不断排挤传统地方品种,使太湖地区许多拥有重要基因资源的传统养殖物种不断减少,甚至灭绝。根据联合国粮农组织等机构和科学家最近一段时期发布的研究成果,作为人类食物最重要来源的养殖物种多样性正加速消失,如果不着力加强对这些动植物物种多样性的保护和利用,许多养殖生物品种会永远消失,进而威胁人类福祉和生存安全。^[8]事实上,虽然太湖地区许多传统养殖物种在短时间内不能带来可观的经济价值,但它们是几千年来多样化的自然生态环境所赋予的,是祖先选留下来的,其优异的种质特性是太湖地区当前和今后畜牧业可持续发展的宝贵资源,关系到我国动物遗传资源的未来。这些传统养殖物种的社会价值、生态价值和科研价值应受到更多的关注和重视。

养殖物种多样性的不断减少和加速消失还直接削弱了畜禽遗传资源的多样性,导致太湖地区养殖品种日趋单一化,增加了畜牧业应对自然灾害和传染病的脆弱性,也降低了养殖品种遗传多样性的丰度,长此以往,会使整个太湖地区生态系统的物种组成和结构发生改变,破坏生物多样性,对农业可持续发展极为不利。

二、对太湖地区现代化养殖的历史反思

目前,太湖地区现代化养殖方式造成的主要问题是日益严重的环境污染与养殖物种多样性不断减少和加速消失。太湖地区现代畜禽养殖污染主要是因为集约化养殖所产生的畜禽粪便得不到充分利用。大多数集约化养殖场都处在市郊的城镇地区,而种植业基本是在农村地区,畜禽养殖粪便与农田的距离拉大,又由于运输成本较高,大宗畜禽粪便无法运至种植业的农业生产系统中被利用,致使太湖地区的养殖业与种植业严重脱节,造成了严重的环境污染。太湖地区养殖物种生物多样性不断减少和加速消失的原因有很多,如环境变化、自然淘汰等,但笔者认为,目前养殖物种多样性日益减少和加速消失的主要原因还是现代化养殖方式的普及和经济效益的驱动。太湖地区绝大多数现代养殖场在市场利益的驱动下追逐生产高产、高效的畜禽品种,不重视相对低产、低效的传统地方畜禽品种,造成了太湖地区养殖物种多样性不断减少和加速消失日益严重。如何挽回千年农耕文化中对环境友好的内涵?如何建设太湖地区现代生态文明循环发展的可持续性道路?已成为一个值得我们深思的问题和研究任务。

美国著名城市理论家和社会哲学家刘易斯·芒福德在研究村庄和城市发展史时指出:“人类远在驯化动物作为食料来源之前就已同动物结成了伙伴关系,狗最初主要被人用来看家,而不是帮猎,同时人还利用狗处理剩余和腐坏的肉类……直到 19 世纪,在纽约、曼彻斯特等算是较为先进的城市中,猪还在起着辅助性卫生部门的作用。没有猪和狗,那样密集的古​​代群落中能否维持起码的卫生条件是很值得怀疑的。后来粮食充足了,猫,还有埃及的家蛇,也被人类用来消灭那些传播病疫、损耗粮食的鼠类。”^[9]芒福德认为,人同动物的这种密切的共居关系必定对农业产生过重要的稳定作用,但这种状态会使村庄环境积粪如山。他指出:“古人类非常珍视自体产生的这些物质,相信粪便是人类及其动物伙伴所共具有自发创造力的一种证据,所以,但凡在人粪、畜粪都得到充分利用的地方,例如在中国,甚至发展中的城市也能用以增强其周围耕地肥力的办法来补偿城市所占用的宝贵农业用地。而冲水厕所、污水线管,以及河流污染,这些设备和后果,却使这些有机过程趋近结束,从生态学的角度来看,这一步是倒退;从技术上说,这种进步也很肤浅。”^[9]《四千年农夫:中国、朝鲜和日本的永续农业》一书是美国农业专家富兰克林·H·金试图通过探究东亚国家可持续农业经验的优势,寻找欧美现代农业可持续发展道路的百年经典之作。书中提到美国卫生部官员阿瑟·斯坦力在 1899 年的

市政问题报告中写道:“极富文明的西方人焚烧垃圾,将污水排入大海,中国人则是将两者用作肥料。中国人不浪费任何东西,而且总是时刻将神圣的农业职责铭记于心。在谈到上海的卫生设备与东西方卫生学的关系时,我们可以说其国民生计的延长完全取决于健全的卫生设备,因此,中国的经验值得所有关注健康的国家学习研究。”^[10]

当今技术、文化和经济的快速发展,正威胁着许多农业文化遗产及其生物多样性和社会环境基础。在过去的几十年里,人们高度关注农业生产能力、专业化水平和全球市场,而忽视了相关的外部性与适应性管理的策略,导致全面忽视对这些多种多样、独具特色的农业生产系统的研究发展的支持。严重的基因污染、相关知识体系和传统文化的丧失以及重要的全球性遗产传承断裂的风险,并可能将社区拖入到贫穷和社会经济动荡的恶性循环之中。如果不采取有效措施帮助这些农业生产系统应对所面临的威胁,将难以避免世界上无数的农村社区消失于工业化、现代化和全球化浪潮中的厄运。为此,2002 年,联合国粮农组织启动“全球重要农业文化遗产(Globally Important Agricultural Heritage Systems)”项目,其定义是,“农村与其所处环境长期协同进化和动态适应下所形成的独特的土地利用系统和农业景观,这种系统与景观具有丰富的生物多样性,而且可以满足当地社会经济与文化发展的需要,有利于促进区域可持续发展。”相对于世界遗产的其他类型,农业文化遗产更强调对某种传统农业知识和农业技术的保护。^[11]当前,世界各国和国际社会都在致力于保护和可持续利用生物多样性,防治环境恶化,承认农民和原住民对于传统农业知识体系方面的贡献,关注农业文化遗产的保护与传承。

太湖地区作为我国工业、农业和社会经济最发达的地区,早在明清时期就已经出现了生态农业的雏形。学术界大致从 20 世纪 80 年代开始对太湖地区的生态农业以及生态模式展开系统研究。比较有代表性的是:李伯重的《十六、十七世纪江南的生态农业》(上、下),提出了生态农业最早出现在明代中期常熟的大经营中,明清之际时在嘉湖一带已相当普遍,并为小经营所采纳,并认为生态农业是江南农业的一种新经营方式;游修龄的《稻田养鱼——传统农业可持续发展的典型之一》,研究了稻田养鱼的起源、演变及其在历史上的应用,并分析了其对农业可持续发展的意义;中国农业科学院、南京农业大学中国农业遗产研究室太湖地区农业史研究课题组编著的《太湖地区农业史稿》一书全面总结了太湖地区农业在各个历史时期的发展情况,并就明清时期太湖地区生态农业的雏形进行了描述。^[12-15]近年来,尤其是 21 世纪以来,随着规模化、产业化的现代养殖模式的普及,传统生态养殖系统在太湖地区迅速消退,其学术研究也急剧减少,已有的少数研究多集中于对某一具体养殖方式发展历史的研究,抑或是从整体上研究整个太湖地区农业生产的生态性。从农业文化遗产的视角来研究太湖传统生态养殖系统传承与发展的尚不多见。

太湖传统生态养殖系统体现了今日我们所说的生态农业的主要特点,通过资源改造,营造生态农业小环境进行多样化的生产;同时利用食物链原理,对废物进行循环再利用,减少了对自然资源的索取和污染。李伯重曾研究指出这种生态农业在十六、十七世纪的江南地区,特别是太湖流域的杭嘉湖一带,发展到了一个较高的水平,取得了良好的经济和生态效益。^[16]当现代化技术无法靠自身解决其带来的一系列社会问题时,太湖传统生态养殖系统作为中国传统生态农业和循环农业的优秀典范,其蕴藏的农业文化遗产价值焕发出了夺目的光芒,为现代农业的可持续发展提供了一条可借鉴之路。挖掘、整理太湖传统生态养殖系统农业文化遗产价值,从中寻找解决现代化养殖业发展过程中问题的启示或方法,让源远流长的中华民族农业文明,在现代化的环境中继续转换生成并发挥作用,让太湖传统生态养殖系统中非物质形态的农业文化遗产为现代化养殖的良性化建设和农业文化遗产的传承与发展提供服务已成为我们的神圣职责和义不容辞的任务。

三、太湖传统生态养殖系统的农业文化遗产价值

太湖传统生态养殖系统主要是指明清时期太湖地区的“农副产品-猪-大田”系统、“蚕桑-羊-桑田”系统、“虫草谷-鸡鸭-田鱼”系统、“稻鱼共生”系统和“桑基鱼塘”系统。2014 年 6 月,浙江湖州

桑基鱼塘系统入选第二批中国重要农业文化遗产,成为太湖地区首个人选中国重要农业文化遗产的传统农业系统。对照联合国粮农组织对“全球重要农业文化遗产”项目定义及价值标准的判断,我们发现,太湖传统生态养殖系统中不仅包含了丰富的生物多样性,还拥有着独具中华民族地方特色的传统农业知识和农业技术体系,更强烈地体现着中国传统农业文化的精髓。因此,太湖传统生态养殖系统具有非常突出的农业文化遗产价值,我们将其主要归结为以下三个方面。

1. 丰富的生物多样性

明清时期太湖地区种养结合的生态养殖系统中的生物种类繁多,生物多样性极为典型。有猪、羊、马、牛、驴、骡等家畜,鸡、鸭、鹅等家禽,以青、草、鲢、鳙为代表的四大家鱼为主的鱼类,以及蚕等,动物数达几十种之多。这种主要以粮、桑、猪、羊、鱼有机结合的生态农业雏型体现了丰富的生物多样性,极具太湖地方特色。具体可以说是以舍饲、鱼塘、基面等为栖息地,以猪、羊、鱼、粮、桑为中心环节,构建成了内在联系非常密切的生物链,形成了水陆相互作用的、复杂多样的复合生态系统。

以16世纪中叶苏州府《常昭合志稿》对谭晓、谭照两兄弟农业生产经营的记载为例:“池以百计,皆畜鱼,池之上架以梁,为茭舍,畜鸡、豕其中,鱼食其粪又易肥。塍之上植梅桃诸果属,其泽种菇茈菱芡,可畦者以艺四时诸蔬,皆以千计。”^[17]即谭氏兄弟将低洼田地改成池塘用以养鱼;在鱼池之上架设猪圈、鸡舍来养猪、养鸡;在适用于耕种稻田的土地上围以高塍,种植多种水果;在地势低洼零星地块上栽种各种蔬菜,特别低洼的地方种植菇茈菱芡。这一生态养殖系统中不仅能够生产粮食、水果、蔬菜以及菇茈菱芡等植物性产品,还能生产猪、鸡、鱼等动物性产品,^[18]生物多样性极为丰富。再以稻田养鱼为例,太湖地区的农民通过在水稻田中养鱼,形成了举世闻名的“稻鱼共生”系统。“稻鱼共生”系统中有着丰富的生物多样性,水稻、田鱼、稻田里的杂草以及各种昆虫、浮游生物等的共同生长形成了一个自我平衡的农业生态系统。水稻分株开始成熟时正是田鱼的成长期,田鱼通过啄食稻秆下多出来的谷以及周边的杂草,使稻米营养更为集中,田鱼在田里畅游,可以为水稻提供天然肥料、翻松泥土以及增加水中的氧气含量,而水稻引来的各种昆虫又为田鱼提供食物。可见,“稻鱼共生”系统内丰富的生物多样性,对改善农业生态环境,实现鱼肥、田沃、稻和年丰的良性循环起到了非常重要的作用。

2. 人与自然、社会环境的协同发展和良好适应性

太湖传统生态养殖系统在很大程度上反映了这一系统不仅适应太湖地区的自然环境和社会环境,更能够因地制宜、扬长避短,充分利用太湖地区的各种自然资源,通过将系统内多余营养物质和废弃物的多重循环利用,最大限度地协调了人与自然、社会环境的关系,并且实现增产增收。构建了人与自然、社会环境的协同发展和良好适应性。

以桑基鱼塘系统为例,“塘基上种桑、桑叶喂蚕、蚕沙养鱼、鱼粪肥塘、塘泥壅桑”,桑基鱼塘系统形成了种桑和养鱼相辅相成、桑地和池塘相连相倚的江南水乡典型的桑基鱼塘生态农业景观。鱼塘肥厚的淤泥挖运到四周塘基上作为桑树肥料,由于塘基有一定的坡度,桑地土壤中多余的营养元素随着雨水冲刷又源源流入鱼塘,生蚕过程中的蚕蛹和蚕沙作为鱼饲料和肥料,生态系统中的多余营养物质和废弃物周而复始地在系统内进行循环利用,没有给系统外的生态环境造成污染,对保护太湖及周边生态环境及经济的可持续发展,发挥了重要的作用。

太湖传统生态养殖系统将养殖业与种植业进行合理配合,注重施肥,并多以农业生产中产生的“废物”作为肥料来源,如以农副产品养猪、桑叶喂羊,以猪粪肥田、羊粪壅桑;以虫、草、谷喂鸡、鸭,鸡、鸭粪便肥田;以桑叶养蚕,蚕粪肥塘、喂鱼等等。将系统内产生的多余营养物质和废弃物作为肥料来源,并进行多重循环利用,真正做到了低消耗、少污染、无破坏、无浪费,充分体现了人类尊重自然、利用自然的朴素生态文明意识。太湖传统生态养殖系统将天、地、人三者结合起来协调生物有机体和外界环境条件的关系,获得农业的高产和丰收,实现人与自然、社会环境的和谐相处和可持续发展,充分体现了我国儒家“天人合一”的“仁爱”生态伦理道德观和道家的生态哲学思想。

3. 丰富的文化多样性

太湖地区的传统生态养殖系统还衍生、发展了丰富多彩的饮食文化、民俗文化、宗教信仰文化以

及建筑文化。

太湖地区千百年来形成了鱼稻为食的基本特点,以稻米为原料制成的糕团已成为太湖一带人生礼仪和节日节令时不可缺少的吉祥礼品,“稻谷为百谷之首,粥饭为百姓之命”是稻米生产在太湖地区居重要地位的真实写照。吴地的四时鱼鲜、鱼饊,古今闻名,由于明清时期太湖地区人工养鱼比以往任何历史时期都发展迅速且非常普遍,真正是“嘉杭之间……家有塘以养鱼”,由此形成了丰富多彩的田鱼的烹调技艺和田鱼干等的加工制作技术,当地还有了以一年十二个月“时令鱼品”编成的渔谚。^[18]不仅如此,太湖流域蚕桑业及丝织品的著称于世还形成了与之紧密相连、丰富多彩的蚕桑民俗文化。在太湖地区传统的节令和习俗中,照田蚕、蚕猫辟鼠、进蚕香、蚕花习俗、蚕乡嫁女、蚕乡丧葬、祛祟辟邪^[19]等都是与蚕桑有关的民俗。由于明清时期太湖地区的湖丝贸易和桑蚕业空前发达^[20],与丝绸服饰密切相连、发源于苏州吴县一带的苏州刺绣作为中国四大名绣之一,也于清代时,进入全盛时期,成为太湖地区普遍的家庭手工业。太湖地区民间苏绣纹样朴实生动,地方特色浓郁,且善用谐语双关的吉祥图案,常为青年男女定情之物。此外,围绕着太湖地区的农业生产还形成了具有地方特色的宗教信仰文化。如在水稻下秧和捕鱼之前,为了保护和预祝丰收,人们要祭祀祖先、田神、土地神、鱼神、蚕神、灶神等各路神灵,还有祈求蚕花与稻谷风调雨顺的“烧田蚕”“进蚕香”以及庆祝或祈盼丰收而举行的龙舟竞渡^[21]等都是与太湖地区的农业生产紧密相联的宗教信仰活动。随着明清时期稻田养鱼和桑基鱼塘的兴盛,太湖地区沿湖沿河的许多大大小小的城镇和村落形成了鱼塘、基塘与民居紧密相连的村落建筑,“小桥流水、粉墙黛瓦、户户临水家家枕河”的江南水乡建筑不仅凝聚了太湖地区的自然风光和人文景观,更是太湖地区的文化缩影。

四、活态传承太湖传统生态养殖系统农业文化遗产

“中国是农业大国,几千年来农业传统正在被‘现代农业技术’所取代,化肥、农药的大量使用和品种单一等带来的生态问题和食品安全问题已经出现。我们祖先创造并世代发展和保留下来的丰富而灿烂的农业文化可能也要被现代化的洪流所淹没。更严重的是,大批有知识的青年人离开了农田,这使农业文化的传承出现了问题。”^[22]然而,“农业文化遗产除了具有自然遗产、文化遗产、景观遗产、非物质文化遗产的一般特征外,还有一个重要方面就是人的参与,因为它还是一个包含人在内的复合生态系统。像稻田养鱼就不是简单的技术问题,如果没有农民在里面的话,这个农业遗产就不存在了;如果自然与文化景观发生了变化,也不是真正意义上的遗产;如果失去了稻鱼系统的共生关系及其作用机制,更不是农业文化遗产了。”^[23]目前,我国农业文化遗产的保护与传承工作因面临诸多困境和缺乏系统有效的保护,保护形势依然非常严峻。^[24]

遵循联合国粮农组织提出的“动态保护”思想,我们认为,应该对太湖传统生态养殖系统农业文化遗产进行活态传承。“活态传承”作为21世纪以来的一个新议的话题,自2005年文化学者乔晓光第一次把活态与非物质文化遗产保护联系在一起以来,很多领域的学者都对它保持着浓厚的兴趣^[25],目前学界所说的活态传承大多指非物质文化遗产的保护与传承,本文提出的活态传承主要是针对太湖传统生态养殖系统中非物质形态的农业文化遗产,我们认为要对其进行实践和理念两个层面的活态传承。

1. 实践层面的活态传承

由于“传统农业生态文化毕竟是在生产力水平较低的小农经济条件下形成和发展,它与现代农业生产目标和生产方式不可同日而语,其经验性和局限性也很明显。”^[26]因此,我们必须对太湖传统生态养殖系统的实践经验进行挖掘、筛选、机理分析和科学改造,来实现其实践层面的活态传承。在此,我们可以借鉴浙江青田精细化的稻田养鱼模式。据浙江青田方山乡党委书记王俊介绍:“浙江青田方山乡的稻田养鱼是当地农民祖辈相传的种养习惯,以往虽然每家农户都会在田里养几条鱼,但都是人放天养,田里放什么鱼,放多少,全凭心情,鱼儿能活下来几条,能长多大,全看老天爷的脸色。1999年龙现村建起了稻田养鱼高产示范园区,通过改造养殖实施、控制放养密度等措施,大力发展精

细化稻田养鱼,取得了良好的经济效益。2012 年,方山乡稻田养鱼面积已有 3000 多亩,田鱼亩产量从原来的 30 公斤增加到 50 公斤,田鱼单价涨到每公斤 70 元,比其他地方高出 10 元,稻米每公斤也能卖到 8 块多。如今龙现村随处可见一幢幢由石头垒成的古宅和深藏在绿树翠竹中现代别墅,这些独具农家特色的“渔家乐”生意非常红火,一年可有 10 多万元的收入。”^[27]精细化的稻田养鱼模式将传统生态农业经验与现代科学养殖技术相结合生产绿色农产品获得了经济和生态的双重效益,既提高了稻米和田鱼产量,又带动了当地休闲观光渔业的发展,还避免了单纯以现代养殖技术发展农业造成的环境及农产品污染问题。

“没有发展的保护是不可持续的。保护农业文化遗产,要让当地农民继续沿用传统的农业生产方式,并且能在保护生态系统服务功能的前提下,经济上有所发展。”^[28]太湖传统生态养殖系统实践层面的活态传承关键是要以“动态保护”和“可持续发展”代替以往的“冷冻式保护”和“破坏性开发”,找到保护与发展的平衡点。可以通过申报“太湖地理标志产品”和“农业文化遗产地产品”的品牌效应,提升农产品价格,增加农民收入,促使太湖地区农民在守护传统生态养殖的同时也拥有更多的发展机遇,让太湖传统生态养殖系统生产实践能够随着现代农业科学技术的不断进步得到改进和发展,将提高经济收益与现代生态文明建设紧密结合起来,使太湖传统生态养殖系统的农业生产实践真正得以活态的传承。

2. 理念层面的活态传承

在社会的激速变迁中,从乡土社会进入现代社会的过程中,我们在乡土社会中所养成的生活方式处处产生了流弊。^[29]太湖地区的很多传统农业技术已不适宜现代化农业发展的需要,传统农业知识技术及其风俗,相对于日新月异的现代农业技术,对社会的影响及作用日渐式微,现代农业与传统文化逐渐成为相互独立的个体。目前,太湖地区的当地农民大多从事与现代农业生产方式有关的工作或者外出打工,年轻一代的农民对承载祖辈智慧的太湖传统人文生态理念的认知已非常模糊,农业“现代化”的洪流正在“淹没”传统农业文化。人是农业文化遗产传承的重要主体,只有让农业文化遗产中所蕴含的人文生态理念得以传承才能实现真正的活态传承。因此,我们认为必须通过适当的政府引导和专家介入,让太湖传统农业文化中的“天人合一”有机系统思想,人与动物、与自然界的密切共居共生关系意识以及不浪费任何东西的废物循环利用准则等人文生态理念扎根于太湖地区的农民心中,尤其是年轻一代农民的内心,促使他们产生文化主体意识,提升文化自觉,增强对太湖传统农业文化的认同感,主动将太湖传统农业文化中的人文生态理念内化并自觉地运用到现代农业生产实践中,从思想上对太湖传统生态养殖系统农业文化遗产进行传承。

“当我们把农业看作文化时,农业就被赋予了丰富的意义和多样的功能,具有内在关联的自然生态与人文生态共同构成的‘大生态’就会立即浮现出来。只有对此真正从整体上来理解和运作,才能同时发挥农业的生态、经济和社会三大效益。自然生态与人文生态的割裂,会使整个生态系统发生严重的紊乱和失衡。”^[30]深深根植太湖传统生态养殖系统中的稻作文化、渔文化、饮食文化、蚕桑民俗文化以及宗教信仰文化、建筑文化等是中华民族乃至整个人类的珍贵农业文化遗产,促成现代生态农业建设与传统农业文化的有机结合,实现太湖传统生态养殖系统中非物质形态的农业文化遗产在现代化的环境中转换生成并发挥作用,可为现代养殖业的良性化建设和农业文化遗产的传承与发展提供服务,并成为现代生态文明建设的重要因素。

参考文献:

[1] 夏明芳,边博,王志良. 太湖流域重污染区污染物总量控制技术 & 综合示范[M]. 北京:中国环境科学出版社, 2012:81.

[2] 江苏高邮农业信息网农业新闻[EB/OL]. (2008-12-19). http://www.jsjy.agri.gov.cn/Html/2008-12-19/2_1847_/2008-12-19/2766.html.

[3] 孟祥海. 集约养殖业循环经济发展模式探讨[EB/OL]. (2010-03-08). <http://www.caaa.cn/show/newsarticle.php?ID=175790>.

- [4]张绪美,董元华,王辉,等.江苏省畜禽粪便污染现状及其风险评价[J].中国土壤与肥料,2007(4):12-15.
- [5]曹芹,殷伟庆.集约化畜禽养殖对环境的污染及防治研究[J].环境科学与管理,2014(1):111.
- [6]吴丹.太湖流域畜禽养殖非点源污染控制政策的实证分析[D].杭州:浙江大学,2011:17.
- [7]孙莉,赵言文.江苏省畜禽遗传资源现状分析及保护对策[J].江西农业学报,2007(11):74.
- [8]曲建升,廖琴.我国应谨防养殖物种多样性降低的潜在风险[N].中国科学报,2013-09-09.
- [9]刘易斯 芒福德.城市发展史——起源、演变和前景[M].宋峻岭,倪文彦,译.北京:中国建筑工业出版社,2005:13-14.
- [10]富兰克林 H 金.四千年农夫[M].程存旺,石嫣,译.北京:东方出版社,2011:113.
- [11]闵庆文,孙业红.农业文化遗产的概念、特点与保护要求[J].资源科学,2009(6):914.
- [12]李伯重.十六、十七世纪江南的生态农业(上)[J].中国经济史研究,2003(4):53-63.
- [13]李伯重.十六、十七世纪江南的生态农业(下)[J].中国农史,2004(4):42-56.
- [14]游修龄.稻田养鱼——传统农业可持续发展的典型之一[J].农业考古,2006(6):222-224.
- [15]中国农业遗产研究室.太湖地区农业史稿[M].北京:农业出版社,1990:1-12.
- [16]李伯重.江南农业的发展[M].上海:上海古籍出版社,2007:72-73.
- [17]常昭合志稿:卷48 轶闻志[M].南京:江苏古籍出版社,1991:804.
- [18]朱冠楠,李群.明清时期太湖地区的生态养殖系统及其价值研究[J].中国农史,2014(2):134.
- [19]林锡旦.太湖蚕俗[M].苏州:苏州大学出版社,2006:80-104.
- [20]中国农业遗产研究室.太湖地区农业史稿[M].北京:农业出版社,1990:182.
- [21]刘乃和,周治华.太湖文化研究[M].北京:中国档案出版社,1998:99.
- [22]农业文化遗产:谁来坚守 谁来传承[N].科技日报,2010-02-24.
- [23]闵庆文.遗产类型的多样性与保护途径的多样性[M].北京:中国环境科学出版社,2010:466-471.
- [24]李明,王思明.农业文化遗产保护面临的困境与对策[J].中国农业大学学报:社会科学版,2012(3):25-33.
- [25]刘清.活态传承还是文化记忆?——山东民歌活态传承保护之惑[J].西安音乐学院学报,2013(4):93.
- [26]惠富平.传统农业技术的生态内涵及其现实意义[J].池州学院学报,2013(4):6.
- [27]浙江青田“稻鱼共生系统”项目效益显著[EB/OL].(2012-08-06).http://nc.mofcom.gov.cn/article/xw/xw/dsxw/201208/18342557_1.html.
- [28]李慧.农业文化遗产千年记忆如何传承[N].光明日报,2013-06-01.
- [29]费孝通.乡土中国[M].北京:人民出版社,2008:8.
- [30]王俊敏.苏州现代生态农业建设与传统自然农业文化的修复[J].江苏科技大学学报:社会科学版,2009(2):55.

(责任编辑:李良木)