

【宣传阐释党的二十大精神】

科学把握中国式农业农村现代化的政策寓意和政策导向

姜长云¹, 王一杰², 李俊茹²

(1. 中国宏观经济研究院 产业经济与技术经济研究所, 北京 100038;
2. 中国农业大学 经济管理学院, 北京 100083)

摘 要:学习贯彻党的二十大精神,要科学分析中国式农业农村现代化的政策寓意。基于中国式现代化是中国共产党领导的社会主义现代化,坚持以人民为中心应该是中国式现代化的鲜明特征。这就要求我们在推进中国式农业农村现代化的过程中,更加重视完善联农带农的利益联结机制,更加重视推动城乡融合和协调发展,更加重视在涉农产业组织创新中农民合作社的重要性,更加重视农村人口和劳动力素质的提升。坚持以中国式农业农村现代化加快建设农业强国,既要考虑农业强国的基本特征,也要充分考虑基于我国自身国情农情的中国特色,甚至超越国家的区域特色。以中国式农业农村现代化加快建设农业强国,在政策导向上还要注意创新思维,重视产业融合的赋能作用。通过分析 5 种形式涉农产业融合对建设农业强国的影响,重点以粮食特别是稻谷金融化为例,探讨推进涉农虚拟经济与实体经济的融合。

关键词:中国式现代化;农业农村现代化;农业强国;产业融合;粮食金融化

中图分类号:F124 **文献标志码:**A **文章编号:**1671-7465(2023)02-0001-12

习近平总书记在党的二十大报告中强调,“从现在起,中国共产党的中心任务就是团结带领全国各族人民全面建成社会主义现代化强国、实现第二个百年奋斗目标,以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴”,并对中国式现代化的特征和本质要求进行了概括,做出“加快建设农业强国”的重大决策部署^{[1]31}。推进中国式现代化,具体到农业农村领域,就是要推进中国式农业农村现代化。那么,如何认识中国式农业农村现代化的政策寓意?在实践中,如何以中国式农业农村现代化的理论和政策思维推进农业强国建设?

一、科学把握中国式农业农村现代化的政策寓意

科学把握中国式农业农村现代化的政策寓意,不仅要学懂悟透党的二十大报告中关于中国式现代化的相关论述,还要把党的二十大报告作为一个整体,同党的十八大报告、党的十九大报告联系起来,在习近平新时代中国特色社会主义思想的完整体系中来认真思考;站在中国特色社会主义进入新时代、进入全面建设社会主义现代化国家新征程的历史方位,结合新时代、新征程、新阶段的新要求来综合分析中国式农业农村现代化的内涵要义和精神实质;甚至从同中国共产党百年奋斗历史逻辑、理论逻辑、实践逻辑的结合中全面把握。比如,党的二十大报告强调,“中国式现代化,是中国共产党领导的社会主义现代化”,“中国式现代化的本质要求是:坚持中国共产党领导,坚持中国特色社会主义……”^{[1]22-23},这不仅是中国共产党举旗定向的政治

收稿日期:2022-11-23

基金项目:研究阐释党的十九届五中全会精神国家社会科学基金重大项目“推动现代服务业同先进制造业、现代农业深度融合研究”(21ZDA027)

作者简介:姜长云,男,中国宏观经济研究院产业经济与技术经济研究所研究员,博士生导师;王一杰,男,中国农业大学经济管理学院博士生;李俊茹,女,中国农业大学经济管理学院博士生。

宣言,更是指导中国式现代化、引领中华民族伟大复兴的行动纲领。将其放在习近平新时代中国特色社会主义思想的完整体系中,就可以更加准确、深入、全面、系统地得出其对推进中国式农业农村现代化的深刻启示。中国式农业农村现代化是中国共产党领导的社会主义现代化,在推进中国式农业农村现代化的过程中,就必须“坚持以人民为中心的发展思想”“坚持人民至上”,“站稳人民立场、把握人民愿望、尊重人民创造、集中人民智慧”,“维护人民根本利益,增进民生福祉,不断实现发展为了人民、发展依靠人民、发展成果由人民共享,让现代化建设成果更多更公平惠及全体人民”^{[1]19,27}。坚持以人民为中心,应该是中国式现代化的鲜明特征。在此,“人民”不是一个抽象的、空洞的术语,而是由一个个现实生活中活生生的个体组成的“人”的集合体。因此,坚持以人民为中心的发展思想,就必须密切关注现实生活中一个个活生生的人的需求,他的喜怒哀乐、他的悲欢离合、他的利益诉求、他的所思所想和急难愁盼,特别是由这些个体需求组成的社会总需求的变化趋势和演变逻辑的变化。否则,坚持以人民为中心的发展思想就容易落空,更谈不上“坚持人民至上”。这对推进中国式农业农村现代化的政策启示至少表现在以下4个方面。

(一) 更加重视完善联农带农的利益联结机制

推进中国式农业农村现代化,必然涉及发展现代农业的问题,如何对待小农户是其中不可回避的现实问题。在发展现代农业的过程中,小农户由于经营规模、资金实力、社会网络和发展能力的限制,发展现代农业容易面临“能力恐慌”甚至进入壁垒,小农户面对进入农业的工商资本的竞争也容易陷入“节节败退”的弱势地位。以小农户为主要依托的农业发展,面临来自工业化、信息化、城镇化的资源、要素竞争及来自发达国家农业的市场挤压,更容易处于尴尬境地。尽管随着国民经济的持续发展,工业化、信息化、城镇化和农业现代化的推进,我国农户经营规模也会经历不断扩大的过程;尽管部分地区发展农业规模经营的实际进展可能超过预期,但就今后相当长的时期而言,“大国小农”作为我国的基本国情农情仍将是难以根本改变的事实。况且,我国农户经营规模的扩大,要与农业劳动力转移的进程、工业化和城镇化所能提供的非农就业空间相适应,与小农户劳动力从事非农就业创业的能力相适应。虽然以小农户为主体的农业经营格局不利于提高农业效率和效益,也不利于农业标准化、品牌化的发展,但这是我们在今后较长时期内难以回避的选择,并且这对稳定粮食和重要农产品有效供给也有重要的积极意义^[2]。在推进农业农村现代化的过程中,尽管需要为发挥市场对资源配置的决定性作用创造条件,但是通过政府规制和政策引导实现小农户与现代农业发展有机衔接,仍是发挥好政府作用所必需的。否则,有可能导致更多的小农户成为发展现代农业的边缘人或落伍者,被进入农业的工商资本甚至外资企业淘汰出局,陷入无收入无就业的境地,加剧其生产生活的困难。这与促进农民农村共同富裕、与“中国式现代化是全体人民共同富裕的现代化”的要求都是相悖的。可见,在我国坚持以人民为中心的发展思想,要求推进中国式农业农村现代化更加重视完善联农带农的利益联结机制,更加重视把促进小农户与现代农业发展有机衔接作为发展现代农业必须坚守的主线,形成包容小农户、改造提升小农户、推进农业农村现代化的“大合唱”。

(二) 更加重视推动城乡融合、协调发展

当前,我国推进城乡融合、协调发展的重要性和紧迫性迅速凸显。这在很大程度上有不同国家在大致相同发展阶段的共性原因,因为城乡之间日益呈现“你中有我,我中有你”的发展格局。但在我国,基于国情农情的中国特色,基于坚持以人民为中心的发展要求,推进城乡融合发展的重要性紧迫性更加突出。我国人口规模巨大,当前城乡之间在收入、基础设施和公共服务方面的差距较大,推动城乡融合、协调发展可以通过城乡差距的合理化和农村居民收入水平的提高,以及通过农村消费结构升级及时填充由城市消费结构升级留下的市场空间,延长许多传统产业的生命周期,更好地坚持扩大内需这个战略基点,并将其与增强国内大循环内生动力和

可靠性结合起来。况且,在我国,人民是由城乡居民共同组成的“命运共同体”,既包括城市居民,又包括农村居民,农民发展也是国家发展不可或缺的重要内容,不能仅仅将其视作服务于国家发展特别是城市和市民发展的工具。而农村主要是农村居民的聚居地。鉴于中国式农业农村现代化是全面推进乡村振兴的总目标,在全面推进乡村振兴的过程中,坚持以人民为中心的发展思想,首先必须实实在在地增进全体农民的获得感、幸福感和安全感,改善农村居民的生产生活条件,并在促进农民增收的同时,改善其就业创业环境。农业和乡村产业发展,固然需要面向城乡特别是城市消费结构升级的需求,但应该更多考虑乡村居民的利益和为此付出的代价,考虑农业农村自身可持续发展的需求,不能将农业农村发展的过程变相等同于按照城市居民消费升级需求甚至利益诉求“剪裁”农业农村发展的过程。要借鉴国际经验,在试点试验基础上支持部分地区探索通过设置类似“负面清单”的方式,规范城市企业、工商资本下乡参与乡村振兴的行为,防止农户和农民陷入对工商资本的依附关系,约束甚至规避城市企业在参与农业农村发展过程中破坏乡村环境和生态景观等行为,推动形成城乡“和而不同”的命运共同体和工农互促、城乡互补、协调发展、共同繁荣的新型工农城乡关系。

(三) 更加重视在涉农产业组织创新中农民合作社的重要性

从美国、法国、日本等农业强国的经验来看,支持农民合作社和涉农行业组织发展,一直是各农业强国支持农业组织创新的重点。这些农业强国基本形成了以农户家庭经营为基础,以农民合作社和行业协会为纽带,以跨国公司、农产品期货市场为引领,以涉农平台型企业等多种组织创新为补充的多元化、网络化格局^[3]。但在推进中国式农业农村现代化的过程中,坚持以人民为中心的发展思想,要求更加重视农民合作社的作用。因为合作社的核心价值观是自助、民主、平等、公平和团结,合作社是社员所有、社员控制和社员基于使用服务而受益的特殊法人类型的经济组织^[4-5]。发展农民合作社,可以帮助农户特别是小农户组织起来,有效应对小农户发展现代农业面临的挑战,也有利于小农户联合起来共同抵御来自外部资本的冲击和利益侵蚀。农民合作社还可以通过“合作社的合作”以及加入农产品行业协会、产业联盟,甚至与涉农企业进一步合作,提升其能级和参与发展现代农业的空间。就小农户而言,农民合作社是帮助其联合起来的最具亲和力、最接地气的组织形式。在德国、荷兰、丹麦等农业强国,农业合作社也是“增强农产品国际竞争力、保护农民经济权益的主要依靠”,是“发展现代农业的支柱”^[6]。因此,基于大国小农的基本国情农情,基于中国式农业农村现代化要求更加重视完善联农带农的利益联结机制等考量,推进中国式的农业农村现代化也应更加重视农民合作社的作用,推动农民合作社成为帮助农民联合起来走向市场的桥梁,以及联合抵御外部资本冲击和利益侵蚀的自立、自律、自卫、自强组织。

(四) 更加重视农村人口和劳动力素质的提升

基于“大国小农”的基本国情,基于近年来农村青壮年劳动力、农村年轻人口大量外流和农村人口老龄化快于城市的实际,推进中国式农业农村现代化应该更加重视农村人口和劳动力素质的提升。按照以人为本理念,没有农民的现代化,农业现代化就会成为无源之水、无本之木。授人以鱼不如授人以渔,在促进农民就业增收的同时,帮助农村居民提高就业创业能力,是最有效、最可持续的联农带农。况且,从国际经验来看,我国作为后发型发展中国家,推进农业农村现代化应该更加重视农业现代化、农村现代化的融合互动、耦合共生。因此,应将提高农业劳动力素质与提高农村人口、农村劳动力素质结合起来。农村劳动力素质的提高,可以对提高农业劳动力质量产生重要的示范带动作用,为引导农业及其关联产业加快发展方式转变创造条件。此外,通过推进农业农村制度创新,建设宜居宜业和美乡村,吸引部分城市人口、人才下乡,有利于带动城市消费需求、社会关系和社会网络下乡,为调动一切积极因素全面推进乡村振兴创造条件。今后,随着乡村振兴的全面推进和城乡交通通信条件的改善,至少在部分乡村地区,随着

生产、生活、生态、文化功能的全面激发,一部分劳动力在城市工作、在附近农村生活很可能成为常态,日本等发达国家农业混合居住化的发展就有这方面的原因。农村宅基地制度的改革,应该为顺应这种趋势做好储备。

二、坚持以中国式农业农村现代化加快建设农业强国

以习近平同志为核心的党中央很早就重视农业强国建设。早在2013年12月中央农村工作会议上的讲话中,习近平总书记就强调“中国要强,农业必须强;中国要美,农村必须美;中国要富,农民必须富”^{[7]3}。2018年9月在十九届中央政治局第八次集体学习时,习近平总书记又强调,“要坚持农业现代化和农村现代化一体设计、一并推进,实现农业大国向农业强国跨越”^{[7]45}。特别是,在中国共产党成立以来的百年奋斗历程中,党的二十大报告首次提出“加快建设农业强国”。可见,在新时代新征程,在全党全国各族人民迈上全面建设社会主义现代化国家新征程、向第二个百年奋斗目标进军的关键时刻,加快建设农业强国的战略地位已经明显提升,其重要性紧迫性迅速凸显。

我国是世界人口大国,也是一个农业大国。长期以来,我国农业以占世界不足9%的耕地面积、不足7%的可再生内陆淡水资源量,解决了占世界18%以上人口的吃饭问题,成为世界上少数提前实现减饥目标的国家之一,为增进世界粮食安全、促进世界减贫事业、保证重要农产品有效供给做出了突出贡献。根据世界银行数据,2021年我国农业增加值占世界农业增加值的比重已达30.9%^①。按照联合国粮农组织(FAO)数据,2020年我国的谷物、肉类、水果、蔬菜产量分别占世界产量的20.5%、22.4%、27.4%和51.7%;羊肉、花生、蛋类、茶叶产量分别占世界产量的31.5%、33.5%、37.3%和42.3%^②。我国的谷物、蔬菜类、水果类、肉类、蛋类总产量均堪称世界第一,蔬菜净出口量占世界出口量的比重超过10%。

但是,我国农业大而弱的问题仍然突出。且不说我国农村居民人均可支配收入与农业强国差距很大,这早已是人尽皆知的事实。根据世界银行和FAO的数据,在美国、加拿大、法国、德国、意大利、澳大利亚、新西兰、丹麦、荷兰、以色列、日本等11个世界农业强国中,按当年价格计算,2019年以色列、日本的农业劳动生产率分别位居农业强国的最高值和最低值,分别为人均13.07万美元和2.27万美元,而我国的农业劳动生产率仅为人均0.52万美元,相当于以色列的4.0%和日本的22.9%。按农业劳动生产率与全社会劳动生产率之比计算的农业比较劳动生产率,在一定程度上反映了农业现代化与国民经济现代化水平的差距。2019年我国农业比较劳动生产率为27.7%,以色列、荷兰、美国、德国、日本分别为130.3%、79.2%、65.9%、64.2%和29.5%^[8]。根据FAO数据,2020年我国大豆、大麦、猪肉、牛肉、鸡肉进口量居世界首位,分别占当年世界进口量的60.1%、28.7%、28.5%、19.0%和11.3%^③。可见,加快建设农业强国,要有时不我待的紧迫感和使命感!

加快建设农业强国,是以以习近平同志为核心的党中央从全面建成社会主义现代化强国的战略布局出发,基于新时代新征程以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴的使命任务所进行的重大战略部署。因此,在加快建设农业强国的过程中,坚持中国式农业农村现代化的理论和政策思维至关重要。中国式农业农村现代化,“既有各国现代化的共同特征,更有基于自己国情的中国特色”^{[1]22}。强弱本是比较概念,农业强国也要基于国际比较,世界农业强国具有共同的基本特征,不是自我感觉良好就可以说自己是农业强国的,更不是为了可以“顺利建成”农业强

① 数据来源:世界银行, <https://data.worldbank.org/indicator/NV.AGR.TOTL.CD>。

② 数据来源:联合国粮农组织(FAO), <https://www.fao.org/faostat/en/#data/QCL>。

③ 数据来源:联合国粮农组织(FAO), <https://www.fao.org/faostat/en/#data/TCL>。

国、为了证明自己可以建成农业强国,就可以自降农业强国标准的,否则就不存在需要“加快建设”农业强国的问题了。

那么,什么是农业强国的基本特征?笔者认为农业强国主要是指在世界农业竞争中,具有较强的规模化比较优势和强势竞争力的国家,农业及其关联产业链达到“一个底线”,具备“三强”“两高”特征。“一个底线”,即粮食安全和重要农产品有效供给得到可靠保障;“三强”,即农业创新能力强、国际竞争力强、农业可持续发展能力强;“两高”,即农业现代化水平高、涉农产业链供应链韧性和安全水平高。农业强国在实现农业现代化的国家中属于发展现代农业的佼佼者,因此,达到较高的农业现代化水平是建成农业强国的基本要求^[9]。实际上,涉农产业链供应链韧性和安全水平高,也属于农业可持续发展能力强的内容^①。但鉴于当前世界进入新的动荡变革期,百年变局叠加世纪疫情,再加上全球气候变化导致极端天气灾害频发,在此背景下,将“涉农产业链供应链韧性和安全水平高”从“农业可持续发展能力强”中独立出来,有利于强调其特殊重要性,具有特殊的政策指向性和实践含义。

农业创新力强、农业国际竞争力强、农业可持续发展能力强,往往需要通过若干指标来体现。比如,体现在较高的农业劳动生产率和农业劳均固定资产形成总额上。前者在相当程度上反映农业的质量、效益和核心竞争力,进而影响到农民来自农业的收入;后者在一定程度上反映农业的物质装备技术水平。农产品净出口额占农业增加值的比重,可在一定程度上反映农业国际竞争力的状况。如按当年价格计算,2020年每百美元农业增加值实现农产品净出口额,荷兰、丹麦、澳大利亚、法国分别是214.14美元、110.76美元、58.32美元和23.02美元^②。但由于资源禀赋差异悬殊,单纯依靠这个指标来反映各国农业国际竞争力的状况,在不同国家之间也有一定的欠公平性。有些国家资源禀赋不足,农业发展除满足国内需求外,可供出口的农产品数量有限,甚至农产品保持净进口状态有其合理性。随着各国农业对外开放程度的扩大,在当前国际竞争国内化、国内竞争国际化迅速深化的背景下,这些国家的农业能够较好地满足国内粮食和重要农产品有效供给,国内农产品市场免受来自国外农产品的更大挤压,也是其农业国际竞争力的重要体现。

从图1可见,每个农业强国的农产品并不必然在总体上呈现净出口状态。荷兰人均耕地面积较少,但单位农业增加值实现的农产品净出口额仍较高,这与其农业附加值和出口竞争力特别强有关,但这是个例,不可能要求所有农业强国都做到这一点。农业强国较强的国际竞争力往往表现在两个方面:一是农产品价格竞争力较强,由于资源禀赋充足和科技创新能力强,农产品能够以较低价格抢占国际市场,推动其成为全球重要的某些农产品出口国;二是虽然农产品价格竞争力不强,甚至价格水平较高,抑或资源禀赋等原因导致主要依靠国内生产难以保障国内农产品消费需求,但在农业的部分优势、特色领域具有较高质量和品牌影响力,其生产的农产品在抢占国际高端市场的同时,能够享受较高的品牌溢价^[8],如日本的“阳光玫瑰”葡萄、以色列品牌“Jaffa”柑橘。只要具备这两个条件之一,都可以说农业具有较强的国际竞争力,只不过前者的国际竞争力往往是综合的,后者的国际竞争力往往表现在特色或特殊领域。因此,前者更多对应综合农业强国,后者更多对应特色农业强国。

① “韧性”一词,汉语的含义是“物体所具有的柔软结实而不宜折断的特性”,或“坚韧不拔、顽强持久的精神”^[10];作为物理学概念,韧性表示材料在塑性变形和破裂过程中吸收能量的能力,韧性越好则发生脆性断裂的可能性越小。涉农产业链供应链韧性即涉农产业链供应链面对外部冲击而不扭曲变形、不会折断、断裂的能力。涉农产业链供应链韧性和安全水平高,实际上表示涉农产业链供应链面对外部冲击而保持可持续发展和安全发展的能力强。

② 数据来源:农业增加值来自世界银行, <https://data.worldbank.org/indicator/NT.AGR.TOTL.CD>; 农产品净出口额=农产品出口额-农产品进口额,农产品进口额、出口额数据均来自联合国粮农组织(FAO), <https://www.fao.org/faostat/en/#data/TCL>。

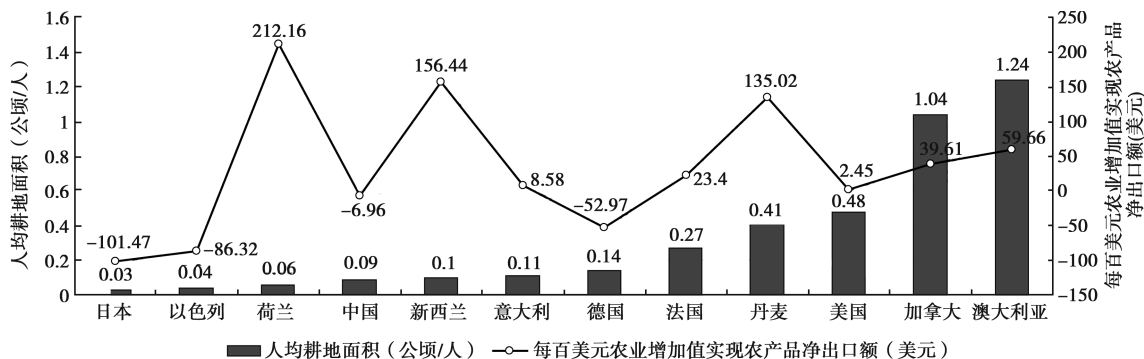


图 1 2018 年我国和农业强人均耕地面积、单位农业增加值实现农产品净出口额比较

数据来源:农业增加值来自世界银行, <https://data.worldbank.org/indicator/NT.AGR.TOTL.CD>; 农产品净出口额(农产品出口额-农产品进口额)根据联合国粮农组织(FAO)数据整理得到, <https://www.fao.org/faostat/en/#data/TCL>。

注:此处采用 2018 年数据,主要原因是 2018 年各国农业增加值数据无缺失值。

我国加快建设农业强国,也要充分考虑基于我国自身国情农情的中国特色。中国式农业农村现代化是人口规模巨大国家的农业农村现代化,在我国加快建设农业强国的过程中,要把保障粮食安全和重要农产品有效供给放在更加突出的地位,这与许多小国有明显不同。这些小国可以通过国际市场,相对容易地获得更大的解决粮食安全问题的回旋空间,但作为一个拥有 14 亿人口的大国,从统筹发展和安全的角度看,“中国人的饭碗任何时候都要牢牢端在自己手上”^{[7]70},而且“越是面对风险挑战,越要稳住农业,越要确保粮食和重要副食品安全”^[11]。由于我国农户经营规模普遍较小,相对于农户经营规模较大的农业强国,在我国发展现代农业的过程中,强化新型农业主体联农带农的利益联结机制建设更加重要。前文分析已经强调了这一点。有人说,农业的未来在于信息技术和生物技术,但是,信息技术和生物技术越发达,越向农业渗透得快,越容易导致农业发展与小农户或常规意义上的农民无关。因此,信息技术和生物技术向农业越渗透,越需要加强联农带农的利益联结机制建设。

将中国式现代化“既有各国现代化的共同特征”和“更有基于自己国情的中国特色”结合起来,可以看出在建设农业强国的过程中,也要注意超越国家的区域特色。如尽管近年来日本农产品贸易政策逐步放开,但当前日本仍对大米、麦类、肉类(牛肉和猪肉)、乳制品和糖料作物(甘蔗、甜菜等)5 类农产品实行高保护政策^[12]。据此,有人认为如果没有这种高保护,日本农业面对国外市场的竞争“一冲就垮”,因此反对将日本划入农业强国之列。我们认为,这充其量能够证明日本不属于综合农业强国,但不能否认日本可以是特色农业强国。尽管日本农产品国际贸易长期处于较大的逆差状态,比如自 2000 年到 2020 年,在 21 年间日本年均农产品净进口 472.81 亿美元,每百美元农业增加值对应的农业净进口额达 82.41 美元,但日本特色的精品农业发展道路仍为世人称道,在世界范围内形成了较强的规模化优势和特色竞争力;况且,日本代表了具有类似资源禀赋的东亚国家(地区)的农业强国建设道路,对我国加快建设农业强国具有较强的启发性。在我国加快建设农业强国的过程中,虽然要努力规避日本模式的局限,但由于资源禀赋的类似性,我国农业在许多方面与日本有些相似性是难以绕开的。比如,由于人均耕地面积较小,即便经过久久为功的努力后,要求我国农业劳动生产率像人均耕地面积明显多于我国的美国、加拿大、澳大利亚那样高,也显然有些“好高骛远”;但向日本农业劳动生产率看齐还是经过努力可望实现的。要尊重世界各国现代化模式的多样性,也应承认由于资源禀赋的近似性,在以中国式农业农村现代化理念和政策思维推进中国农业强国建设的过程中,以日本为代表的农业强国建设道路对我国具有较强的借鉴价值,应避免忽略资源禀赋差异和盲目推崇欧美农业强国建设模式,否则会导致将我国建设农业强国的目标设置过高,甚至遥不可及。当

然,借鉴日本经验,也包括努力规避其发展过程中的弯路和政策选择失误。

三、产业融合赋能:以中国式农业农村现代化加快建设农业强国

加快建设农业强国,一分部署,九分落实。要坚持以中国式农业农村现代化的理论和政策思维推进加快建设农业强国,需要让加快建设农业强国的战略行动有效融入全面建设社会主义现代化国家、加快建设中国式农业农村现代化的战略布局。为此,需要创新思维,推动产业融合赋能农业强国建设。

(一) 产业融合、涉农产业融合与农业强国建设

所谓产业融合,实际上是技术创新和制度创新所形成的产业边界模糊化和产业发展一体化现象。产业融合往往经历从技术融合到产品和业务融合、再到市场融合、进而产业融合的层次渐进的过程,通过产业渗透、产业交叉、产业重组等不同方式,实现产业价值链的分解和重塑,带来产业发展方式、组织模式的重大变化,为建设现代化产业体系、推动经济高质量发展培育新的经济增长点,也为高新技术赋能传统产业转型升级提供新路径。在讨论媒体融合时,李浩燃认为,“媒体融合不是权宜之计,而是发展大计,不是‘左手一只鸡、右手一只鸭’的简单相加,而是‘你就是我、我就是你’的有机相融”^[13]。这段话用在讨论产业融合问题时也是非常贴切的。研究产业融合的学者很早就发现,不同产业的结合部往往是创新最多、成长最快的领域^[14]。最近有本较有影响力的书——《灰度创新》,强调制造企业与上下游的联合创新处在一个交叉地带,它往往处在企业之间的结合部。这种围绕制造业结合部的创新,可以称作“灰度创新”,它往往发生在企业之间、组织之间,甚至扩展到整个产业链的协同和组合,是产业链上的联合创新,具有加固节点结合部的属性和完善供应链的作用。灰度创新更关注不同产业、不同企业之间基于双方合作的知识分享和交叉唤醒机制,从而激发创新活力和企业知识系统的效率^[15]。这本书虽然主要讨论的是跟制造业相关的灰度创新问题,但对研究农业与制造业、服务业的融合,富有启发意义。实际上,农业产业链供应链也有灰度创新问题,推进农业产业链供应链的灰度创新,有利于赋能农业强国建设。

从党的十九届五中全会通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》到《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035年远景目标纲要》,再到党的二十大报告,都提出要“推动现代服务业同先进制造业、现代农业深度融合”。可能有人说,这与加快建设农业强国关系不大。实际上,如果细加推敲,不是关系不大,而是密切相关,甚至是世界农业强国建设的制胜法宝之一^[3]。我们通常说发展现代农业要推进农业延伸产业链、发展农产品加工业,农产品加工业在国民经济统计里就属于制造业,农产品储藏保鲜和冷链物流、农业生产性服务业等均属于涉农服务业。通常,涉农产业融合主要有以下5种形式,引导这5种形式的涉农产业融合发展,有利于按中国式农业农村现代化理念和政策思维赋能农业强国建设,推动加快农业强国建设由“高大上”的理念切实转化为能够落地见效的实际行动。

1. 推进农村一二三产业融合发展

许多地方通过发展休闲农业和乡村旅游,推动农业发展与地域文化、特色旅游业深度融合,发挥龙头企业对乡村集体经济和小农户、现代服务业对现代农业发展的引领带动作用,甚至促进农产品向旅游商品、文化礼品转变,将拓展农产品营销渠道与带动农业价值链升级结合起来。许多花卉种植企业逐步向产业链前端后端延伸,形成集花卉新品种选育、优质种苗繁育关键技术研发、新品种新技术示范推广以及花卉高效种植、加工、流通,包括花卉批发市场在内的高新技术企业,并通过“龙头企业+合作社+农户”方式带动周边花卉基地的农户种植。还有一些地

方发挥农业产业化龙头企业的引领带动作用,通过培育现代粮食产业集群、食品产业集群等方式,带动农产品加工和优质、特色农产品基地建设,培育消费导向的农业发展模式。这种形式有利于带动农民“在干中学”,提升其参与农业强国建设的能力,将促进农民就业增收与提升发展能力结合起来;也有利于激发农业乡村“资源变资产”潜力和农业乡村产业的文化魅力,促进农业乡村产业转型升级,并拓展农民就地就近转移就业的渠道。但这种形式需要在完善企业联农带农的利益联结机制上下功夫,培育小农户、农村社区或农民合作社等乡村产业组织参与发展能力,从制度上规避企业对农户和农村社区利益的过度挤压和侵蚀,更要规避龙头企业破坏生态环境、妨碍可持续发展等短期行为,可通过设置外来资本参与乡村振兴负面清单等方式,对外来企业、城市资本参与乡村振兴设置底线约束。

2. 发展农业生产性服务业

通过发展农业生产托管服务,承接来自小农户的服务外包,帮助其解决单靠自身“解决不了、解决不好、解决得不经济合理”的问题,促进农业节本增效提质降险,这是加快农业发展方式转变和发展多种形式农业适度规模经营的重要途径,也为部分农业劳动力跳出农业从事非农产业就业创新减轻了障碍,有利于加快推进农户、农民转型和农业发展理念创新。市场化、产业化的农业生产托管服务组织的发展,还为现代科技、经营理念和人才、资本等高级、专业化要素植入农业提供便利,为协同推进质量兴农、绿色兴农、服务强农、品牌强农创造条件。安徽淮南等地的经验证明,发展农业生产托管服务,还为解决农村土地撂荒问题提供了一条新路。有些地方通过发展农产品储藏保鲜和冷链物流,帮助农户减少农产品产后损失,解决农产品跨期销售、延期销售和价值增值问题,规避农产品产后集中上市带来的“价贱伤农”问题。按照发展农业生产性服务业的模式推进产业融合,关键是要在帮助农户和农民上下功夫,做好促进小农户与现代农业发展有机衔接的大文章,对小农户和新型农业经营主体赋能发展,促进农业经营主体转型升级;不能将帮助农民转为代替农民、取消农户,甚至推动小农户与现代农业发展脱轨。要发挥农业生产性服务组织对加快农业发展方式转变的引领、示范和辐射带动作用。

3. 培育创意农业、都市型现代农业新业态

将现代服务业发展理念和组织方式植入农业,培育消费引领、文化赋能农业发展新格局,创新农业发展新业态新模式。如北京市将嘉年华的娱乐方式与农业节庆活动结合起来,打造突出农业主题,富有创意、文化、体验价值,集农业生产、生活、生态、休闲、教育、示范等功能于一体的都市型现代农业发展平台,带动农业及其关联产品销售,促进地方特色手工艺品、涉农创意产品和文化礼品设计制造。按照这种方式推进产业融合,关键是要结合促进涉农产业组织创新和加强农民培训,带动农户、农民增强参与产业融合发展的能力,鼓励利益相关者合作共赢,甚至打造涉农产业融合的区域公共品牌。

4. 发挥涉农平台型企业 and 数字经济的引领、支撑、带动作用

有些地方农业产业化龙头企业或涉农平台型企业探索基于平台经济的协同设计、采购、加工、销售、配送、农产品生产和休闲农业等全环节应用创新,带动自身与涉农产业链供应链不同环节的中小微企业之间深化数字化协作,增强产业链供应链协同转型能力。某些食品供应链龙头企业借助构建智慧供应链协同服务平台,推动自身从生产型制造企业向服务型制造企业转型,打造以食品公司为主体、以产业链上下游企业供需为导向的供应链生态圈,实现供应链不同环节之间的数据共享和作业可视化,打造产、供、销、物流采购环环相扣、良性互动,上下游企业协同高效的产业链供应链;并通过供应链协同服务平台为相关中小微企业建立信用档案,通过供应链金融带动产融结合和大中小企业融通发展。这实际上涉及现代服务企业引领带动涉农制造业、现代农业深度融合发展的的问题。在此形式下,如何形成对小农户和农产品基地的辐射带动能力,也是需要注意的一个突出问题。

5. 涉农虚拟经济与涉农实体经济融合

虚拟经济作为金融深化的必然产物,往往与基于资本化定价方式的资产价格系统密切相关。涉农虚拟经济与涉农实体经济如农业、农产品加工等融合,也是以现代服务业与先进制造业、现代农业深度融合为重点的。农产品期货市场是涉农虚拟经济的重要形式。培育农业利用期货市场的能力,借此完善农业宏观调控,增强在全球农业竞争中摄取超额利润的能力,也是农业强国建设的重要经验^[3]。近年来,随着农产品期货市场的发展,世界范围的粮食金融化不断深化,成为推动涉农虚拟经济与实体经济融合的重要途径,也对促进产业融合赋能农业强国建设提出了一系列新要求新挑战。在此方面如何因势利导、兴利除弊,促进农业强国建设行稳致远,成为亟待关注的一个重要问题。刘慧提出,“谨防水稻金融化危及粮食安全”^[16]。其后,关于这一问题的讨论,引起了理论界乃至相关政府部门的高度重视。从中可以发现,推动涉农虚拟经济与实体经济融合,作为推动现代服务业与现代农业融合发展的一种重要方式,需要立足当前、着眼长远,因势利导、综合施策,提高引导和应对能力。

(二) 涉农虚拟经济与实体经济融合:以粮食、水稻金融化及其应对为例

1. 粮食、水稻金融化与粮食安全

近年来,粮食金融化日益引起各国政府乃至国际社会的广泛关注。所谓粮食金融化,简单地说,即粮食商品金融属性不断形成和强化的过程,由此导致货币供应量、利率、汇率、期货和其他金融衍生品价格等金融因素影响国际粮食价格变化的重要性明显增强,甚至在一定时期一定程度上超过粮食供求基本面因素对粮食价格变化的作用。随着粮食金融化的推进,国际粮食市场与货币市场、外汇市场、期货市场、能源市场等的联动性显著增强,货币流通及与此相关的金融流动性、国际资本投机炒作,越来越成为影响国际粮价波动的敏感因素。粮食生产和流通受自然、市场等双重因素的影响,许多粮食生产周期长、替代品少,加之农户、家庭农场等农业生产经营主体规模小,且影响市场价格的能力弱,这些都导致粮食商品容易成为国际资本投机炒作的热点话题,加剧国际粮价波动和粮食进口国的粮食安全风险。

近期全球粮价超常上涨与粮食金融化的深化密切相关。多年来,全球粮食安全问题主要不是总量问题,而是结构问题;主要不是生产问题,而是分配不平等问题。自2020年下半年以来,全球粮价在总体上呈现大幅上涨态势(图2至图4)。国际粮价上涨的主要原因是美国等发达国家货币超发导致全球通货膨胀加剧^[17]。在粮价总体大幅上涨的同时,国际能源价格涨幅更大,抬高了粮食生产成本。资本市场投机炒作、新冠疫情导致全球供应链断点加剧和物流费用剧增、俄乌冲突引发蝴蝶效应,放大了全球粮食商品市场的局部失衡,对国际粮价上涨添薪加火。这些在很大程度上都与粮食金融化的作用密切相关。发达国家往往是粮食金融化的主要受益者,而粮食进口国特别是欠发达的粮食进口国很容易成为粮食金融化的主要受损者。

稻谷对维护我国和亚洲国家的粮食安全极端重要。稻谷是我国和亚洲大部分国家的主要口粮品种,当前受粮食金融化影响总体较小。亚洲大部分国家主食消费以大米为主,水稻自给率高,应对粮食安全风险基础扎实。我国是全球最大的水稻生产国和消费国,现有大约60%的居民以稻米为主食,40%的居民以小麦为主食,稻谷产量占接近全国粮食总产量的1/3^①。2021年,我国粮食自给率为80.9%,稻米、小麦、玉米、大豆自给率分别为98.8%、93.4%、90.6%和14.5%^②。近年来我国粮食自给率连年下降,有需求增长因素,也有国内粮价高于国际粮价导致的过度进口因素(图3、图4)。但稻谷常年产大于需,库存充裕,自给率稳居98%以上,成为保

① 数据来源:国家统计局, <https://data.stats.gov.cn/easyquery.htm?cn=C01>。

② 在本文中,粮食自给率=当年粮食产量*100/(当年粮食产量+当年粮食净进口量)。主要粮食品种自给率的计算方法据此类推。其中,粮食产量来源于国家统计局, <https://data.stats.gov.cn/easyquery.htm?cn=C01>;粮食进口量、出口量来源于中国海关总署, <http://www.customs.gov.cn/customs/302249/zfxgk/2799825/302274/302277/3512606/index.html>。

障粮食安全的“压舱石”和“定盘星”。

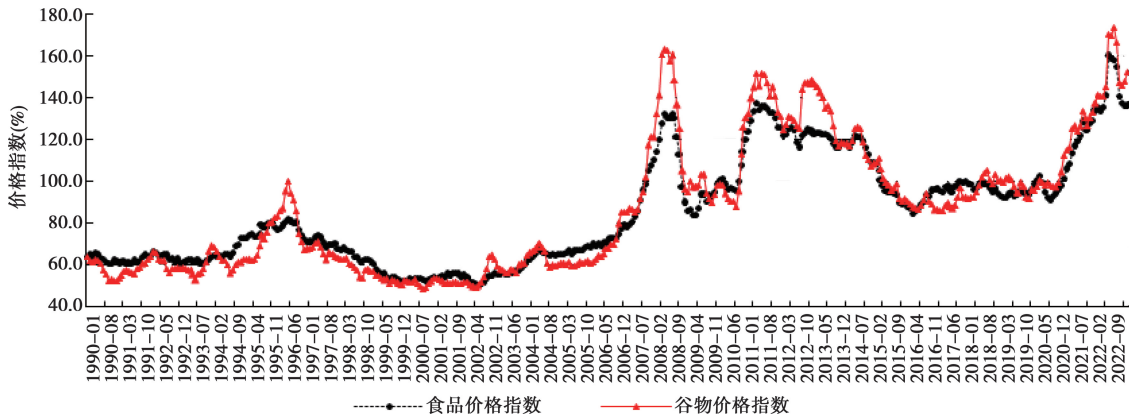


图 2 联合国粮农组织食品价格指数、谷物价格指数的变化

数据来源:联合国粮农组织 (FAO), <https://www.fao.org/worldfoodsituation/foodpricesindex/zh/>。

注:价格指数以 2014—2016 年平均值为 100 计算。

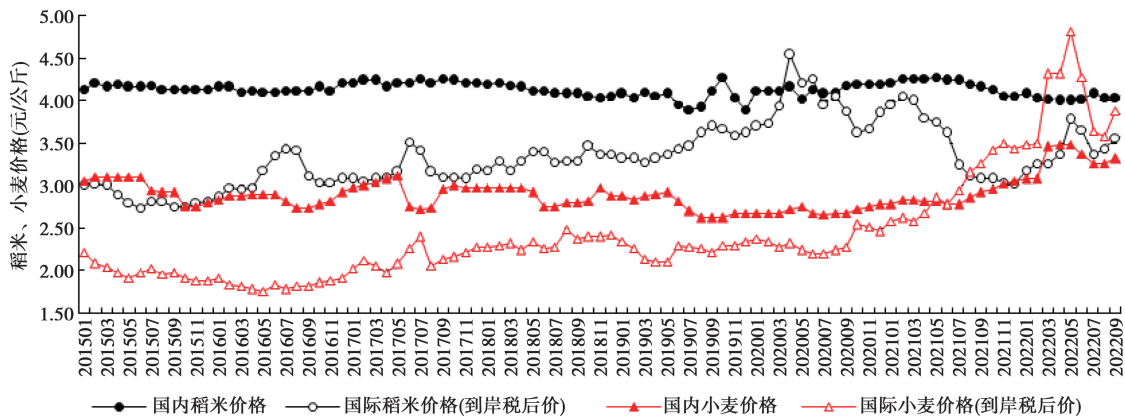


图 3 近年来稻米、小麦国内外价格走势比较

数据来源:农业农村部,大宗农产品供需形势分析月报(下同)。

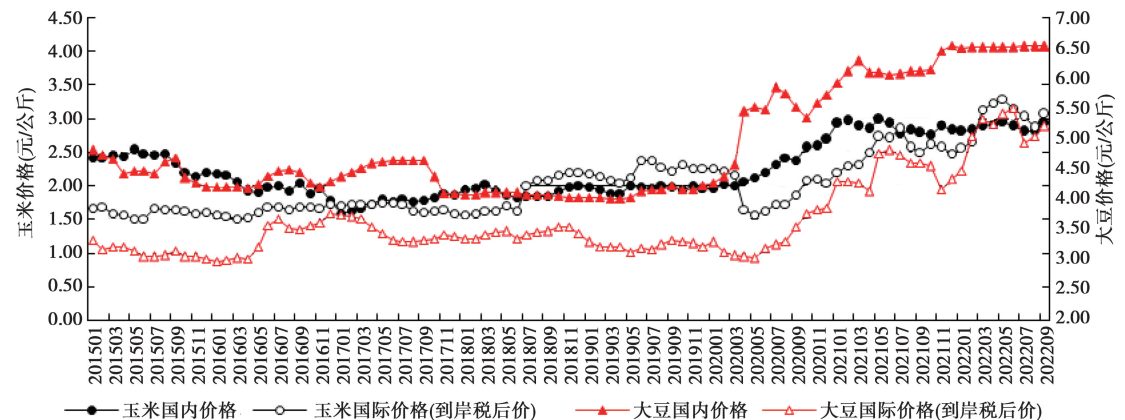


图 4 近年来玉米、大豆国内外价格走势比较

2. 立足当前、着眼长远,综合应对粮食特别是水稻金融化

警惕水稻金融化危及国家粮食安全需高瞻远瞩、警钟长鸣。在全球水稻生产和消费中,亚洲约占 90%。2020—2021 年度,美国稻米生产量、进口量、出口量、期末库存量分别占世界的 1.4%、2.3%、5.9%和 0.7%^①,美国稻谷供求对全球稻谷市场影响有限。相对于其他粮食品种,

^① 数据来源:美国农业部, <https://www.usda.gov/oce/commodity/wasde>。

稻米加工用途有限,投机炒作题材较少。因此,世界水稻金融化程度在总体上不如其他粮食品种。但稻米市场运行容易受到小麦、玉米、大豆等粮食金融化的传染效应影响,并加剧其价格波动。当前全球稻米库存处于历史较高水平,但随着水稻金融化的发展,稻米价格出现较大波动的现象也容易发生(图3)。从历史经验看,粮食价格持续大幅上涨的时间很难超过两年。自2020年下半年以来,全球粮价持续大幅上涨的时间已经超过2年。尽管有俄乌冲突等地缘政治因素,但今后粮食价格见顶回落的可能性正在显著加大。粮食金融化、不同品种粮食市场的联动性,容易形成对粮食价格下跌的放大效应。从当前趋势看,2022年下半年全球能源价格仍将高位运行,即便出现见顶回落,时间很可能晚于粮食价格见顶回落的时间,这会导致化肥、农药等农资价格进而农产品成本保持较长时间的高位运行状态,影响农民种粮收益和种粮积极性,动摇保障稻米供给的根基。从历史经验来看,粮食产能破坏易、建设难,水稻产能尤其如此。况且,“水田改旱田易,旱田改水田难”。

要注意稳定稻谷生产和流通能力,增强抵御水稻金融化冲击能力。手中有粮,心中不慌。加强稻谷生产和流通能力建设,是抵御水稻金融化冲击的基石。要坚持“谷物基本自给、口粮绝对安全”不动摇。考虑到稻谷生产对维持我国粮食安全的极端重要性,要坚持稳定稻谷产能,并通过完善稻谷补贴和稻谷最低收购价政策,鼓励稻谷向优势产区适度集中。要注意优化稻谷储备能力战略布局,加强稻谷市场调控和应急保障能力建设。美国一些专家指责我国大规模种植水稻排放甲烷,是导致全球气候变暖的重要原因^[16]。对于这种企图以全球气候议题道德绑架我国稻谷生产的行为,我们要保持战略定力和清醒认识,谨防被国际舆情打乱了我国保障口粮绝对安全的节奏。要看到,较大规模减少水稻种植,不符合我国人多地少、需要保障“口粮绝对安全”的国情农情。对于推进包括水稻在内的农业减排更要注意结合国情农情,保持维护粮食安全的战略坚定性,统筹考虑生态环境成本和社会成本、安全成本,不可被发达国家的舆情带偏了轨道。

要因势利导、综合施策,科学应对粮食特别是水稻金融化问题。粮食或水稻金融化是大势所趋,理性选择不是掩耳盗铃地回避它,而是增强适应和驾驭能力,未雨绸缪、趋利避害。利用成熟的农产品期货市场,引导家庭农场调整种植结构和经营决策、增强融资和套期保值能力;建立发达的农业调查、信息搜集发布和涉农统计服务体系,特别是全球农产品供需监测预警体系,借此完善农产品市场调控,影响国际农产品市场预期和利益相关者行为,为合理利用全球农产品市场提供便利,并在推进粮食金融化过程中兴利除弊。这些都是美国引领利用粮食金融化的重要经验。我国要借鉴这些经验,为优化粮食、农产品市场跨周期、逆周期宏观调控政策服务。要创造条件,鼓励适应粮食金融化要求的各类人才脱颖而出。积极实施国家大数据战略和数字农业数字乡村战略,优先支持建立完善基于数字技术的农业生产和农产品市场运行监测预警机制,为优化农业宏观调控服务。要鼓励粮食产业链利益相关者加强分工协作、完善优势互补关系,优先支持培育具有较强国际竞争力和产业链供应链整合能力的跨国粮食企业(集团)。鼓励粮食期货市场与地方政府、保险公司或大型农业企业、农产品行业协会、农民合作社合作,支持通过优化完善“保险+期货”等方式,带动农户增强利用期货市场套期保值、增加收入的能力。此外,作为一个粮食消费大国,审慎把握粮食进口的规模和节奏,对于防范粮食、水稻金融化带来的粮食安全风险也是十分重要的。

参考文献:

- [1] 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告(2022年10月16日)[M].北京:人民出版社,2022.
- [2] 姜长云.做好“健全面向小农户的农业社会化服务体系”大文章[J].中国发展观察,2020(S2):18-21.

- [3] 姜长云.全球农业强国建设的历史经验和普遍规律研究[J].社会科学战线,2022(11):57-66.
- [4] 张晓山.中国农民专业合作社的发展及面临的挑战[J].中国合作经济,2012(6):20-21.
- [5] 张晓山.有关中国农民专业合作社未来发展的几个问题[J].农村经营管理,2017(10):11.
- [6] 孙中华,王维友,张保强,等.关于德国、荷兰、丹麦农业合作社的考察报告[J].中国农民合作社,2012(11):59-64.
- [7] 中共中央党史和文献研究院.习近平关于“三农”工作论述摘编[M].北京:中央文献出版社,2019.
- [8] 姜长云,李俊茹,巩慧臻.全球农业强国的共同特征和经验启示[J].学术界,2022(8):127-144.
- [9] 姜长云.推进中国式农业农村现代化要科学把握三个关键词[J].财经智库,2022,7(6):21-34.
- [10] 李行健.现代汉语规范词典[M].北京:外语教学与研究出版社,2004:1102-1103.
- [11] 习近平.论“三农”工作[M].北京:中央文献出版社,2022:298.
- [12] 曹斌.日本农业[M].北京:中国农业出版社,2021:387.
- [13] 李浩燃.勇立潮头,推进全媒体时代“融合+”[N].人民日报,2019-01-28(5).
- [14] 杨仁发.产业融合——中国生产性服务业与制造业竞争力研究[M].北京:北京大学出版社,2018:34.
- [15] 林雪萍.灰度创新:无边界制造[M].北京:电子工业出版社,2020:1-18.
- [16] 刘慧.谨防水稻金融化危及粮食安全[N].经济日报,2022-07-14(5).
- [17] 姜长云,李俊茹,王一杰.怎样看待当前的粮食安全风险[J].山西农业大学学报(社会科学版),2022,21(5):1-12.

(责任编辑:宋雪飞)

Scientific Grasp of the Policy Implication and Policy Orientation of Chinese Style Agricultural and Rural Modernization

JIANG Changyun, WANG Yijie, LI Junru

Abstract: To study the spirit of the 20th Party Congress report, it is necessary to scientifically analyze the policy implication of Chinese style agricultural and rural modernization. Based on the fact that Chinese-style modernization is a socialist modernization led by the Communist Party of China, adherence to people-centeredness should be the distinctive feature of Chinese-style modernization. It requires that in the process of promoting Chinese style agricultural and rural modernization, we should pay more attention to improving the interest linkage mechanism of linking farmers, promoting urban-rural integration and coordinated development, attaching more importance to farmers' cooperatives in the innovation of agriculture-related industrial organizations, and enhancing the quality of rural labor force. Adhering to the Chinese style of agricultural and rural modernization to accelerate the construction of a strong agricultural country, we should not only pay attention to the basic characteristics of a strong agricultural country, but also give full consideration to the Chinese characteristics based on the our special national agricultural conditions, and even consider individual regional characteristics in our country. To accelerate the building of an agricultural power with Chinese style agricultural and rural modernization, attention should also be paid to innovative thinking in policy orientation and the empowering role of industrial integration. By analyzing the impact of five forms of agro-related industrial integration on building a strong agricultural country and their problems, we discussed an emphasis on the financialization of grain, especially rice, as the key issues that need attention in promoting the integration of agro-related virtual economy with the real economy.

Keywords: China-style Modernization; Agricultural and Rural Modernization; Strong Agricultural Country; Industrial Integration; Food Financialization